

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ СОХРАНЕНИЯ БРАКА
НА ЭТАПЕ ПУСТОГО ГНЕЗДА**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

(подпись) Н.Н. Васягина
« ____ » ноября 2019 г.

Руководитель ОПОП:

(подпись) Н.Н. Васягина

Исполнитель:
Филатова Ирина Рафильевна,
магистрант ПСС – 1701z группы

(подпись)

Научный руководитель:
Герасименко Юлия Алексеевна,
кандидат психологических наук,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ БРАКА НА ЭТАПЕ «ПУСТОГО ГНЕЗДА»	
1.1. Роль супружеских отношений в современной семье.....	6
1.2. Специфика супружеских отношений на разных этапах жизненного цикла семьи.....	19
1.3. Механизмы устойчивости и стабильности брака.....	31
Выводы по I главе.....	39
II ГЛАВА. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОХРАНЕНИЯ БРАКА НА ЭТАПЕ «ПУСТОГО ГНЕЗДА»	
2.1. Характеристика выборки и организация процедуры исследования.....	41
2.2. Представление и интерпретация результатов эмпирического исследования.....	44
2.3. Психологические механизмы сохранения брака на этапе «пустого гнезда».....	49
Выводы по II главе.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Человек может остаться один никому не нужным, из-за тяжелых испытаний, которые сопровождаются депрессиями и разводами. Все потому, что взрослые дети начинают покидать свой родной дом и многие пары к этому просто не готовы. Но если человек на детях не заикливается, и у него богатая и насыщенная жизнь, полная интересными событиями, то их уход из дома сопровождается новым, продуктивным и ярким событием.

Культивирование неразумных потребностей является причиной одиночества, так считал Фридрих Ницше и Эрих Фромм, который продолжил мысли Иммануила Канта о том, что от падения нравственных норм может начинаться одиночество. Утратив смысл жизни и определенные ценности, по предположению Виктора Франкла, человек попадает в состояние одиночества. Что в психологии, на данный момент, является одной из наиболее актуальных проблем.

Изучение удовлетворенности браком как феномена в отечественной и зарубежной литературе по психологии исследуется уже в течение четырех десятилетий в отрасли общего направления изучения качества брака. За этот период времени был раскрыт ряд факторов, который свидетельствует о многосторонности данного термина. Но, основываясь на том, что институт семьи со временем подвергается изменениям, исследование удовлетворенности браком будет всегда актуально. [4]

В связи с этим возникает потребность исследования семей, которые сохранили свою функциональность, гармоничные отношения и взаимопонимание друг с другом и со своими детьми.

Актуальность проблемы, предпосылки ее научного анализа и практического решения определили объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования.

Объект исследования – сохранение брака.

Предмет – психологические механизмы сохранения брака на этапе «пустого гнезда»

Цель – выявить психологические механизмы, влияющие на сохранение брака на этапе «пустого гнезда»

Для реализации поставленной цели диссертационного исследования в работе решаются следующие **задачи**:

1. осуществить теоретический анализ основных подходов к изучению семьи и сохранению брака.
2. выявить основные психологические механизмы, которые влияют на сохранение брака на этапе «пустого гнезда».
3. эмпирически исследовать психологические механизмы сохранения брака на этапе «пустого гнезда».

Гипотеза – сохранение брака на этапе «пустого гнезда» возможно и зависит от доброжелательности и уважения супругами друг друга, эмоциональной поддержки и сопереживании, общих целей и интересов, а так же активной деятельности.

Теоретической и методологической основой работы являются комплексный и системный подход к изучению факторов сохранения брака, деятельностный подход к исследованию психологических механизмов сохранения брака на этапе «пустого гнезда»

Теоретико-методологической основой исследования являются представления о семье (А.И.Захаров, Н.Я.Соловьев, А.Г.Харчев, А.И.Антонов и др.), семейных отношениях (В.П.Шахматов, С.В.Ковалев, Т.С.Яценко, К.Киркпатрик, А.Б.Добрович и др.), жизненных циклах семьи (Е.Дюваль, Р.Хил, А.И.Антонов, В.М.Медков, Э.Картер, М.Макголдрик, П.Сорокин и др.), нормативных кризисов, (Р.Рапопорт, В.Сатир, У.Мастерс, В.Джонсон и др.), механизмов брачного выбора (Р.Уинча, Б.Мурстейна, Р.Сентерса, А.Керкгоффа и К.Дэвиса, А.Рейса.), удовлетворенности браком (В.А.Сысенко, Ю.Е.Алешина, Х.Фелдман, Г.Спаниел.).

В своих работах С. В. Ковалев, Т.С.Яценко и др. считают, что функционально-ролевая согласованность супругов связана с удовлетворенностью значимых потребностей и является основой стабильности и благополучия брачного союза.

С теоретической точки зрения, результаты исследования данной проблемы могут стать предпосылкой для дальнейшей более детальной проработки данной проблемы на каждом отдельном этапе жизненного цикла семьи. С практической точки зрения, результаты исследования могут служить основой разработки рекомендаций для супругов, которые будут способствовать повышению качества брака и стабилизации брачно-семейных отношений.

Результаты данного исследования могут быть полезны психологам при консультировании семейных пар, самим супружеским парам для анализа и рефлексии совместной жизни, а так же молодым людям, которые подходят ответственно и осознанно к созданию семьи для выявления определенных жизненных ценностей, которые помогут на начальном этапе заложить прочный фундамент отношений, который поможет им сплотиться и выдержать различного фона натиски такой непростой семейной жизни.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ БРАКА НА ЭТАПЕ «ПУСТОГО ГНЕЗДА»

1.1. Роль супружеских отношений в современной семье

Семья является старейшим институтом общества, который характеризуется сложной системой отношений, в пределах которого реализуется существенная часть повседневной жизни человека, где каждый ее член занимает определенное место, участвует в выполнении конкретных функций, поддерживает соответствующий уровень межличностных взаимодействий, в котором удовлетворяются многие важнейшие потребности человека. [39]

Толковый словарь Ожегова дает понятие семье как группе живущих вместе близких родственников. [49] Большой толковый словарь определяет семью как малую группу, основанную на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Брак - семейный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. [34]

Семейную систему необходимо проанализировать как целое, для того что бы понять состояние семьи. Людвиг фон Берталанфи дает следующее определение в своих терминах – «семья не есть простая сумма членов этой семьи, это, прежде всего, определенная сеть взаимоотношений между всеми членами семьи». [18]

Захаров А.И. в своем высказывании отражает другой взгляд на семью: Только благодаря рождению детей, а не вхождению новых членов из внешнего окружения, разрастается и увеличивается единственная группа, которая называется семья. Именно семья в социальной психологии имеет понятие «первичная группа». Связи в которой строятся на контактах друг с другом и эмоциональном вовлечении в дела группы ее членов,

обеспечивающие слияние и отождествление ее участников на высоком уровне. [25]

Соловьев Н.Я. дает следующее определение «семья — малая группа (ячейка) социального общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на родственных связях и супружеском союзе, то есть взаимоотношениях между родителями и детьми, мужем и женой, братьями и сестрами, и другими родственниками, ведущими общее хозяйство и живущими вместе». [54]

Традиционно, супружескую пару считают «ядром» семьи с добавлением к нему детей, родителей, а так же других родственников.

Если исходить из определения семьи по категории семейных отношений, то можно выделить формулировку, данную А.Г. Харчевым: семья — это «исторически конкретная система взаимоотношений между родителями и детьми, между супругами, как малой группы, которые связаны общностью быта, брачными или родственными отношениями, социальной необходимостью в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения и взаимной моральной ответственности». [58]

По мнению А. И. Антонова семью создает отношение родители — дети, а брак оказывается законным опознаванием отношений между мужчиной и женщиной, форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Автор отмечает пространственное местоположение семьи — дом, жилище, собственность — и экономический фундамент семьи — общесемейные действия родителей и детей, которые выходят за рамки домашнего быта. Исходя из определения автора, семья — это общность людей, основанная на общесемейной деятельности, которые связаны узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющие воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. «Ядром» структуры в данном определении

является нуклеарная семья, показанная в триаде отношений супружества-родительства-родства. Исчезновение одного из представленных элементов определяет частичность семейных групп, которые в полном понимании термина семьями не являются: к ним относятся супруги на стадии диады, разведенные пары, супруги на стадии «пустого гнезда», овдовевшие супруги с детьми и др. [68]

Понятия «семья» и «брак» прочно взаимосвязаны между собой. С другой стороны в определении данных терминов есть и свои особенности, специфика. Учеными доказано, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. По определению А. Г. Харчева брак - социальная форма исторически меняющихся отношений между женщиной и мужчиной, в следствии которой общество санкционирует и упорядочивает их половую жизнь и устанавливает права и обязанности, как родительские, так и супружеские. [1]

В представленном определении существенными чертами для представления содержания брака являются понимания об изменчивости форм брака, его социальной репрезентации и социума в его упорядочивании и санкционировании, правовом регулировании. [6]

По определению П.-М. Фуко, как искусство жить в браке, супружеские узы определяют отношения, по форме - дуальные, по значению – универсальные, по интенсивности и силе - специфические.

Дуальность семейных отношений обусловлена двойственностью целей брака — совместной дружной семейной жизнью и продолжением рода с одной стороны и половым диморфизмом, с другой. [11]

Брак – это механизм социального координирования (мораль, религия, обычай, табу, право) сексуальных отношений между женщиной и мужчиной, который направлен на сохранение непрерывности жизни. Основная цель брака – создание семьи и рождение детей. [20]

Семья же, по сравнению с браком, имеет более сложную систему отношений, так как объединяет и детей и супругов и других родственников которые очень важны супругам, а так же необходимых им людей. [22]

Другими словами, основное отличие брака от семьи – это межличностное взаимодействие двух партнеров, а семья – это наличие детей. [39]

Семейные отношения могут складываться как реально существующие союзы вне зависимости от формы их заключения, то есть фактические (незарегистрированные) и зарегистрированные браки. На первый план выступает следующий признак семьи: осознание и принятие обоими супругами факта совместности в моральном, эмоциональном, финансовом и хозяйственно-бытовом планах. В данном случае важное и определяющее значение имеет добровольное признание данного факта и мужчиной и женщиной. По мнению В.П. Шахматова, «брак и семья существуют лишь тогда, когда оба супруга признают себя состоящими в браке и осознают себя членами одной семьи». [28]

Не зависимо от формы заключения брака - зарегистрированные или незарегистрированные (фактические), семейные отношения могут складываться как реально существующие союзы. Принятие и осознание супругами факта совместности в хозяйственно-бытовом, в финансовом, в эмоциональном и моральном планах –данный признак семьи выступает на первый план. В этом случае определяющее и важное значение будет иметь добровольное признание данного факта и женщиной и мужчиной. Когда оба супруга осознают себя членами одной семьи и признают себя состоящими в браке, только тогда могут существовать брак и семья по мнению В.П. Шахматова. [33]

Как уже известно, брак является начальной точкой отчета в семейных отношениях. Более сложную систему отношений, чем брак, представляет семья, поскольку она объединяет не только супругов и детей, но и других родственников. Следовательно семью нужно рассматривать как систему

связей, отношений и взаимодействий индивидов, выполняющих функции воспроизводства своего рода основываясь на определенных нормах и ценностях, подверженных социальному контролю через систему негативных и позитивных санкций. В то время как термин «брак» употребляется для обозначения юридически оформленного союза, «семья» выражает внутренние сущностные характеристики межличностных отношений брачных партнеров, родителей и детей, а также родственников. [5]

На характер отношений внутри семьи и брака оказывают влияние внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относятся материальные и духовные условия, которые бытуют в данном социуме. Они определяют межличностные взаимодействия как в обществе в целом, так и в семье.

Влияние внутренних факторов встречается на уровне межличностных связей через выполнение (или напротив) обоюдных ожиданий, их внутреннего удовлетворения процессом взаимоотношений. К внутренним факторам, которые способствуют благополучной деятельности брака и семьи, относятся индивидуальные психологические качества семейных партнеров, такие как интеллектуальные, характерологические и социально-психологические особенности мужа и жены. [42]

Важную значимость в развитии супружеских и семейных взаимоотношений принимают жизненные стратегии супругов: эгоизм — социоцентризм (альтруизм); внутренний контроль — внешний контроль; принятие противоречий — их неприятие; ориентация на социальные нормы — на себя; чувство собственного достоинства — неверие в себя. [10]

Изначально, на распределении обязанностей строится вся семейная жизнь и очень важно оптимально распределить их между супругами. Чтобы обязанности не были в тягость, нужно разделить их в соответствии с желаниями и возможностями каждого супруга. [52]

Систему семейных ролей С. В. Ковалев выделяет в соответствии с важнейшими функциями семьи и считает, что функционально-ролевая

согласованность супругов является основой благополучия и стабильности союза в браке. В число таких ролей он включает следующие:

1. *Ответственный за материальное обеспечение семьи.* Комплекс обязанностей включает в себя эта роль, связанных с необходимым уровнем благосостояния обеспечения семьи.

2. *Хозяин — хозяйка.* Выполнение этой роли подразумевает приобретение продуктов, уход за одеждой, приготовление пищи, чистоты и порядка, обеспечение уюта и т.п.

3. *Ответственный за поддержание родственных связей.* Эта роль заключается в организации общения с родственниками и содействие социальному становлению членов семьи, участие в семейных церемониях и ритуалах.

4. *Организатор семейной субкультуры.* Выполнение этой роли направлено на формирование у членов семьи разнообразных интересов и увлечений, определенных культурных ценностей.

5. *Организатора развлечений.* Такая семейная роль выделена относительно недавно и включает в себя организацию и инициацию жизнедеятельности семьи в сфере досуга.

6. *Семейный психотерапевт.* С общей удовлетворенностью браком тесно связана полнота выполнения этой роли. Исполнение этой новой роли, также направлена на решение личностных проблем другого члена семьи.

7. *Любовный партнер.* Данная роль связана с проявлением активности в сфере сексуальных отношений.

8. *Ответственный по уходу за младенцем.* Психический и физический комфорт для ребенка в первые годы его жизни требует исполнения эта роль.

9. *Воспитатель.* Подразумевает выполнять обязанности, которые связаны с формированием личности ребенка более старшего возраста. [53]

Психолог Т. С. Яценко выделила четыре основные супружеские роли по результатам своих исследований: *Покровитель, Опекун, Друг, Сексуальный партнер.* Все эти роли связаны с удовлетворением наиболее

значимых потребностей брачных партнеров: потребности в эмоциональной связи и теплоте в отношениях, сексуальной, опеке, потребности в защите и в сфере выполнения бытовых обязанностей. Характер супружеских отношений определяет компоновка этих ролей. [62]

Определяющими в супружеских отношениях по мнению американского социолога К. Киркпатрика являются три основных вида семейных ролей: *традиционные, товарищеские и роли партнеров*.

Традиционные роли для сохранения гармонии семейных отношений предполагают со стороны мужа в этом случае (строго последовательно): преданность матери своих детей, экономическая безопасность и защита семьи, поддержание семейной власти и контроля, принятие основных решений. Со стороны жены, создание и поддержание домашнего очага, рождение и воспитание детей, преданное подчинение собственных интересов интересам мужа как главы семьи, бытовое обслуживание семьи, приспособленность к зависимости и терпимость к ограничению сферы деятельности.

Товарищеская роль от мужчины требует рыцарское отношение к своей жене, ответная романтическая любовь, восхищение и проведение совместного свободного времени, обеспечение ее финансовыми средствами для развлечений и нарядов. От женщины в свою очередь сохранение внешней красоты, обеспечение поддержки и сексуального удовлетворения, обеспечения интересного общения, поддержания полезных для мужа социальных контактов, разнообразия жизни и устранения скуки.

Роли партнеров требуют экономического вклада в семейный бюджет как от мужа, так и от жены, участия в домашнем хозяйстве и распределении правовой ответственности и ответственности за детей. Мужу необходимо принять равный статус (положение) жены и согласиться с ее равным участием в принятии любых решений. Жена должна быть готова к отказу мужа от рыцарства (супруги равны), равной ответственности за поддержание

статуса семьи, а в случае развода и отсутствия детей — к отказу от материальной помощи. [66]

Психотерапевт А. Б. Добрович полагает, что супружеские отношения строятся на основе модели, усвоенной человеком в детстве, в его собственной семье. Отношения между мужем и женой могут соответствовать одной из следующих четырех моделей: *отец — дочь, мать — сын, брат — сестра, друг — подруга*.

Модель *мать — сын*: на эту роль не так уж много женщин соглашаются с радостью. По отношению к мужу, жена играет роль матери.

Модель *отец — дочь*: здесь так же может возникнуть ролевой конфликт. Не каждый мужчина сможет выступать в этой роли, да и не каждому нравится быть в роле отца-покровителя.

Модель *друг — подруга*: в ней отсутствуют четкие взаимные обязательства и для создания семьи она заведомо непригодна.

Поэтому, считает А. Б. Добрович, модель *брат — сестра* наиболее приемлема в гармоничных супружеских отношениях: с сестрой (или братом), поссорившись, не разойдешься. [64]

Научные исследователи семьи и семейных отношений отмечают, что значимыми характеристиками, которые раскрывают специфику семейного функционирования, являются ее функции, структура и динамика.

По Э.Г. Эйдемиллеру и В. Юстицкису к главным функциям семьи относятся:

1. Хозяйственно-бытовая функция (удовлетворение материально-бытовых потребностей членов семьи);
2. Воспитательная функция (реализация себя в отцовстве, материнстве, в контактах с детьми и их воспитании, в обеспечении социализации подрастающего поколения);
3. Эмоциональная функция (удовлетворение потребностей в симпатии, уважении, эмоциональной поддержке, психологической защите);

4. Функция духовного (культурного) общения (удовлетворение потребностей в совместном времяпровождении, взаимном духовном обогащении);

5. Функция первичного социального контроля (обеспечивает выполнение социальных норм членами семьи);

6. Сексуально-эротическая функция (удовлетворение сексуально-эротических потребностей членов семьи, биологического воспроизводства общества). [73]

Вместе с тем выделяют специфические и неспецифические функции семьи. Специфические функции семьи отражают особенности семьи как социального явления, а неспецифические функции – это функции, к выполнению которых семью вынуждают некоторые исторические ситуации.

Специфические функции семьи – репродуктивная (рождение детей), хозяйственно-бытовая (содержание детей) и функция социализации (их воспитание), присутствуют при любых преобразованиях в обществе, хоть и образ связи между семьей и социумом может трансформироваться в процессе истории.

К неспецифическим функциям семьи относятся: накопление и передача имущества, статуса, организация потребления и производства, досуга и отдыха, уход о здоровье и благополучии членов семьи, формирование микроклимата, который способствует самосохранению и снятию напряжения. [4]

Значимой чертой семейных функций служит их комплексность, которая основана на взаимодействии родственников. Любая потребность, удовлетворяемая семьей, может быть исполнена и без ее участия. Тем не менее, лишь в семье эти потребности могут быть удовлетворены комплексно. В другом случае их надо разделять между абсолютно разными людьми и социальными институтами.

Количество функций семьи не поддается однозначному ограничению ввиду многообразия форм семейной активности. В функциях семьи с

течением времени происходят перемены: некоторые функции утрачиваются, другие возникают в соответствии с новыми общественными условиями.

Исследование семейной структуры дает возможность осмыслить, как семья выполняет свои функции: кто реализует руководство и кто является исполнителем, как распределены права и обязанности между близкими людьми. [44]

Структура семьи разнится в зависимости от того, как в ней разделены основные обязанности: поровну или же основная их часть находится в руках одного человека. В российских семьях чаще всего супруги нацелены на равномерное распределение обязанностей и равноправное участие в решении семейных вопросов. Но на практике так происходит далеко не всегда. В отечественных семьях чаще встречается перекос в осуществлении хозяйственно-бытовой функции между супругами, это ведет к перегрузке жены (особенно работающей) и, как результат, к неудовлетворению ее потребности в восстановлении физических сил, духовном и культурном обогащении. [11]

В современной семье все чаще встречается так называемое двоевластие, когда супруги становятся главой по очереди или в разных сферах семейной жизни. В это же время выявлено, что борьба за власть является первым конфликтным импульсом у двух из трех разводящихся пар. [26]

В нашей стране популярна семейная структура, состоящая из взрослых (мужа, жены и в ряде случаев бабушки, дедушки) и детей (обычно в семье один или два ребенка). Для нее характерны определенные специфические особенности, которые могут выявляться как основа ее дисфункции:

- сохраняется патриархальная семья, которая состоит из нескольких поколений;
- рамки между подсистемами дедушек-бабушек, родителей и детей плохо организованы и рассеяны, вследствие чего власть нередко принадлежит бабушкам (чаще) и дедушкам;

- в некоторых семьях в нескольких поколениях отсутствуют мужчины, что приводит к задержке развития детей, их психической нестабильности и большей чувствительности к состоянию матери, к сложностям в полоролевой идентификации (особенно у мальчиков), образованию неверных установок и стереотипов по отношению к семейной жизни, а также к перегрузке женщин;
- несколько поколений семьи существуют в длительной зависимости друг от друга, как в духовной, так и в материально-бытовой сфере;
- разрушение советской идеологии и отсутствие новой, которая могла бы позволить личности ощутить чувство защищенности, принадлежности, выстроить и реализовать морально-нравственные ценности, привели к тому, что в социуме возросла потребность в иллюзиях и чудесах, с одной стороны, и стремлению к поверхностным, ни к чему не обязывающим контактам, – с другой. [24]

Еще одним важным критерием в изучении семьи и брака является ее динамика. Динамика семьи - семейное развитие, процесс структурной дифференциации и трансформации, который осуществляется в процессе всей истории семьи и относится к активному осваиванию или избирательному отвержению ролей, порождаемых семейными позициями в зависимости от центра реагирования на функциональные требования системы семьи и от адаптации в социуме, связанной с семейной цикличностью. Значимой чертой семьи является ее жизнедеятельность, отражающая как динамические аспекты структуры семьи, так и функционирование ее в качестве малой социальной группы. [39]

Динамика семьи — это изменение ее структуры и функций в зависимости от этапов жизнедеятельности. С течением времени семья развивается, она не является статичным образованием. Ее развитие проявляется в фазах жизненного цикла семьи (ЖЦС). Обычно исследование ЖЦС начинается с изучения формирования семьи в период ухаживания и брака. После этого чаще всего она сначала расширяется за счет растущих в ней детей, а затем сокращается, после ухода детей для дальнейшего

вступления в самостоятельную жизнь. [74]

Семья пожилого человека характеризуется определенными особенностями, имеет свои очертания и контуры. Это уже не детоцентристская структура, происходит поиск личностноориентированных смыслов. Особый режим взаимодействия становится главным внутри семьи и за ее пределами, выбор альтернативных жизненных стратегий ограничивается в условиях ограниченной социальной динамики. По принципу "сообщающихся сосудов" функционирует пожилая семья, что делает ее достаточно крепким "монолитным" единством. Происходит формирование новых значимых смыслов: автономии, адаптационного синдрома, усиление статуса интимности. семья становится "крышей, которая защищает от злой стихии" для каждого из своих членов (Б. Пастернак). [9]

Структура и функции пожилой семьи. Начиная с фазы "пустого гнезда", происходит постепенное утрачивание некоторых функций: потеря социализирующей функции (с уходом из семьи детей), редуцирование функции передачи культурного опыта и знаний. Образовывая замкнутый круг, пожилые люди, чувствуя свою неадекватность с течением времени самоустраивались от воспитания внуков. Государству, обществу менее полезны семьи, которые уже не выполняют функции рождения детей и социализации, если снижена функция ретрансляции и передачи культурных ценностей. Происходит утилизация старости. Но дело в том, что при ослаблении одних усиливаются другие функции. Супруги оказывают помощь друг другу в хозяйственных делах, обеспечивают психологическую компенсацию всевозможных нагрузок. Становится приоритетной поддерживающая функция пожилой семьи. Семья выступает барьером посредством защитной функции для непосредственного вторжения других социальных институтов (в частности государства) в ее частную жизнь. Посредническая функция реализуется в том, что семья пожилого человека нередко является своего рода мостиком между родственниками, связующим звеном в межличностных отношениях, хранителем истории семьи, традиций,

семейных альбомов и воспоминаний о "семейном дворе". Особенно рельефно эта функция проявляется, когда речь идет о перевоссоединенных семьях, то есть семейных союзах, образующихся путем повторных браков со сложной структурой отношений родства. [12]

Изменяется идеология семьи в направлении закрытости: от стратегии экспансии, эксплицированности в социальном пространстве к фокусированию на собственных, внутрисемейных проблемах: потребность в активном освоении внешней среды уменьшается, интроверсия преобладает (внутренние переживания), потребность в безопасности и стабильности возрастает, к экзистенциальным проблемам повышается внимание, уменьшается потребность в активном освоении внешней среды. [17]

Зачастую проблематичен режим существования пожилых семей (конфликт между поколениями, бедность). Пожилые семьи могут быть дифференцированы на две группы по экономическим показателям. Для одной, относящейся к социально уязвимым группам, основным источником дохода является государственная пенсия, пособия, социальное страхование, субсидии, дотации, практики выживания, характеризующиеся постоянным режимом экономии. Другая когорта внутри старшей генерации располагает богатством, властью и престижем в гораздо большей степени. По мере обострения негативных тенденций в социально-экономической сфере жизнь пенсионеров стала труднее, чем прежде. Согласно исследованию Института социологии РАН: "Российские пенсионеры в условиях кризиса" (2017 г., №1), в конце 2015 г. только 25,3% были в той или иной степени удовлетворены своим материальным положением, в том числе всего лишь 3,2% удовлетворены полностью. Годом ранее таких было 28,3%. [29]

Доход пожилых семей в настоящее время примерно вдвое меньше дохода молодых семей.

Подчеркивают замкнутость и обустроенность приватной жизни пожилой семьи, которая воспринимается как "Городок в табакерке", как

некая герметизированная среда, в которой отсутствует динамика становления и обновления. [23]

Пожилая семья рассматривается в качестве объекта помощи, требующего определенных материальных и личностных затрат либо в настоящее время, либо в недалеком будущем.

Среди основных проблем повседневной жизни называют главным образом две – здоровье и материальную обеспеченность. [30]

Выделяются два вида межличностных "заэкранных" столкновений: текущие, связанные с локальными делами, как правило, мирно-разрешаемые, и хронические, нередко имеющие разрушительный эффект. У пожилых семейных пар встречается скрытое противостояние, которое может оказаться "горючей смесью" для возникновения конфликта. Оно базируется на давних обидах, связанных с изменами, некорректным поведением, с убеждением в том, что партнер не может, не желает жить "как все", то есть соответствовать определенным стандартам. Нередко наслаивание, накопление различных обид дает кумулятивный эффект, вызывающий конфликт. Это может проявляться в обмене резкими словами, вплоть до демонстрации явной агрессивности, в недовольстве, придирках, оскорблениях. В зону напряжения между пожилыми супругами вовлекаются взрослые дети, родственники, близкие друзья. Все это выводит из равновесия многих людей, сказывается на их здоровье и работоспособности. [19].

1.2. Специфика супружеских отношений на разных этапах жизненного цикла семьи

Жизненный цикл семьи – это история жизни семьи, ее протяженность во времени, собственная динамика; жизнь семьи, отражающая повторяемость, регулярность семейных событий. [3]

Понятие «цикл развития семьи» было использовано впервые в 1948 году Э. Дювалль и Р. Хилом.

1.Период добрачного ухаживания. Достижение частичной психологической и материальной независимости от генетической (родительской) семьи, приобретение опыта общения с другим полом, выбор брачного партнера, приобретение опыта эмоционального и делового взаимодействия с ним. Являются основными задачами на данном этапе.

2.Заключение брака и фаза без детей. Супружеская пара на этой стадии должна определить, что изменилось в их социальном статусе, и установить внешние и внутренние границы семьи: будет допущен в семью из знакомых мужа или жены и как часто; насколько допустимо отсутствие супругов без партнера вне семьи; насколько допустимо вмешательство в брак со стороны родителей супругов (на этой стадии очень важно, как новая семья воспримет невестку или зятя).

3.Молодая семья с маленькими детьми. Невозможность побыть в одиночестве, необходимость разделения ролей связанных с материнством и отцовством, ограничение общей активности супругов за пределами семьи, их согласование, материальное обеспечение новых условий жизни семьи, приспособление к большим физическим и психическим нагрузкам, и т.д. Все это свойственно для данного этапа. [32]

К появлению детей может быть не готова супружеская пара, и рождение нежеланного ребенка может осложнить проблемы его воспитания. Так же, молодые люди осознают, что расставаться будет гораздо труднее, нежели без детей, считавшие свой брак пробной попыткой.

4.Семья со школьниками (семья среднего возраста). Родители впервые начинают переживать тот факт, что они останутся наедине друг с другом, когда их ребенок вырастет и покинет дом. Такое происходит в тот момент, когда ребенок поступает в школу и семью охватывает кризис. Конфликты становятся более явными у родителей, так как их ребенок становится объектом всеобщего обозрения.

Здесь возможны некоторые проблемы с отклонениями в поведении, проблемы, связанные со школьной жизнью ребенка – перевод в специальную

школу или индивидуальное обучение на дому, если решается вопрос об интеллектуальной полноценности отстающего в учебе сына или дочери.

5. Семья зрелого возраста, которую покидают дети. На данном этапе может появиться разочарование, которое будет выплескиваться на всю семью. Часто в этот период жизни муж осознает, что в юности мечталось совершенно о другом, а выше по карьерной лестнице ему уже не подняться. Эта фаза развития сопровождается еще и кризисом середины жизни супругов.

6. Стареющая семья. Возможен переезд на новое место жительства в другую местность или на более скромную квартиру. На этой стадии происходит финансовый сдвиг, старшие члены семьи выходят на пенсию или же подрабатывают, соответственно старики получают денег меньше, чем молодежь и зачастую становятся финансово зависимыми от детей.

7. Последняя фаза жизненного цикла семьи. Один из супругов умирает, и оставшийся в живых приспосабливается к жизни один. Очень часто приходится выстраивать новые связи со своей семьей, менять свои жизненные привычки и принимать тот новый образ, предлагаемый детьми, даже если он не по душе. Иногда приходится переезжать из семьи одного ребенка к другому. Что в свою очередь лучшим образом на его физическом и психологическом здоровье не скажется. [32]

В последнее время к выделению этапов жизненного цикла семьи в отечественном семействе появился новый подход. Его авторы А.И. Антонов и В.М. Медков считают, что семейный цикл определяется стадиями родительства и осуществляется в четыре основные стадии:

- *Стадия предродительства* – от заключения брака до рождения первенца. Супруги на данной стадии формируют семью в строгом смысле слова, готовясь стать родителями, только рождение детей превращает супружескую пару в семью, а мужа и жену – в отца и мать.

- *Стадия репродуктивного родительства* – период между рождением первого и последнего ребенка. Только, если в семье один ребенок, она не имеет никакой длительности. Но если в семье несколько детей, то она может варьироваться по длине, зависимо от числа рождений.

- *Стадия социализированного родительства* – период от рождения первенца до выделения из семьи последнего ребенка. Воспитание детей происходит как раз на этой стадии. Она не заканчивается никогда для многих родителей и ее необходимо прерывать или достижением совершеннолетия или уходом последнего взрослого ребенка из дома. Задержка данного этапа по многим причинам продлевает стадию социализации взрослых детей на неопределенный период (например, из-за отсутствия жилья). Явление «затяжной социализации», когда взрослый человек остается холостяком, продолжая жить вместе со своими родителями, будет одной из характеристик этой третьей стадии. Необходимо отличать «затяжную социализацию» от «продолженной», когда из-за учебы или по иным обстоятельствам вступление в брак откладывается.

- *Стадия прародительства* – период от рождения первого внука до смерти одного из прародителей.

Все вышеизложенное позволяет выделить, по крайней мере, пять семейных событий (заключение брака, рождение первенца, рождение последнего ребенка, отделение от родителей взрослых детей или, что точнее, рождение первого внука, смерть одного или другого супруга), образующих четыре стадии семейного цикла. Подобный вариант семейного цикла может считаться идеальным, *полным циклом семьи*. [64]

Другим образом можно изложить жизненный цикл семьи, если рассматривать семью как систему из нескольких поколений, которые оказывают взаимное влияние друг на друга. Данным способом выделили шесть стадий Картер Э. и Макголдрик М. [3]

1. Ранняя взрослость при отсутствии привязанностей. Выбор профессии и супруга – вот основные задачи данной стадии. Для их

реализации требуется пройти процесс постепенного отделения молодого человека от родителей за счет достижения эмоциональной зрелости и развития самоидентичности. Сильная привязанность и зависимость от родительской семьи заставляют молодого человека делать выбор профессии и супруга, опираясь на ожидания родителей. Если происходит острый эмоциональный разрыв с семьей, то выбор зачастую принимается из противоречия либо случайно. Обостряет положение и избыточная привязанность родителей к детям, что может затруднять их отделение (например, в случае если дети стабилизируют неблагополучный брак). Бывает так, что на момент ухода детей родители заняты проблемами болезни или смерти своих собственных родителей, и тогда еще один уход их эмоционально уязвляет и порождает протест.

2. Приобретение новых родственников в результате брака. После свадьбы молодожены примыкают к двум сложным и расширенным родительским системам. С этого момента супруги должны не только приноровиться друг к другу, но также осознать, какие традиции родительских семей следует сохранить, а какие образовать заново. Важно также переосмыслить свои отношения с родителями, братьями, сестрами и другими родственниками. Установление взаимосвязи с семьей супруга — достаточно сложная сторона взаимного приспособления. В случае если супруги прерывают отношения с родительскими семьями, то они оказываются сильно восприимчивы друг к другу, при этом теряют потенциал отреагировать скопившееся напряжение в родной семье. Если же один или оба супруга крайне привязаны к родительской семье, то это тоже может внести проблемы в их отношения, так как позиция родителей может превалировать над их собственной; велика вероятность того, что родители начнут напрямую вмешиваться в жизнь молодоженов.

3. Семья с маленькими детьми. Рождение детей привносит в семейную жизнь определенные сложности. Это связано с тем, что: 1) рождение ребенка зачастую привносит охлаждение между супругами по типу: «воспитание

ребенка оставляет мало времени для себя»; 2) явная эмоциональная близость ребенка с матерью ослабляет ее связь с супругом. Постоянно накапливающаяся усталость и апатия препятствуют достижению согласия как в отношениях между мужем и женой, так и в воспитательных вопросах. Поддержка бабушек и дедушек, рождение второго ребенка и образование подсистемы сиблингов в некоторой мере содействуют уменьшению напряжения. Стабилизация отношений в семье, согласование противоречивых потребностей каждого ее члена и взаимной поддержки являются основными задачами на данной стадии.

4. Семья с детьми-подростками. Наличие подростка в качестве члена семьи подталкивает его родных оставлять ряд семейных традиций или модифицировать их. Семье приходится научиться конструктивно решать разногласия между родителями и детьми-подростками.

5. Уход детей из семьи и дальнейшая жизнь супругов. После ухода детей меняются эмоциональные и физические свойства семьи. Бывает так, что завершение активной роли родителя доставляет супругам чувство свободы, возможность реализовать сокровенные мечты и осуществить свои скрытые возможности. Но в других случаях это может развалить семью, подвергнуть родителей к ощущению потери и дезинтеграции. Обостряет ситуацию недееспособность или смерть прародителей - супруги оказываются старшим поколением и должны приноровиться к такому состоянию дел.

6. Семья в конце жизни. Излишняя близость между пожилыми супругами может затруднять задачи старения: приспособление к выходу на пенсию, уменьшение социальных связей, болезни, смерть одного из супругов. Старость и болезни помещают пожилых людей в зависимость от тех, кто заботиться о них. Семья может проявить поддержку пожилому одинокому супругу. Но часто его вмешательство в жизнь других поколений становится дестабилизирующим моментом и может сломать их семейную жизнь. [8]

Если рассматривать подход к классификации циклов семейной жизни с точки зрения развития ребенка или по ступенчатости стадий родительства, то можно выделить классификацию Сорокина П., который выделяет 4 стадии:

- брачная пара в момент образования;
- семья с маленькими зависимыми детьми;
- семья по крайней мере с одним взрослым ребенком;
- стадия отделения всех детей.

Когда члены семьи не могут гладко пройти от одной стадии к другой или одна стадия «перекрывает» другие (развод, вторичное супружество, дети от предыдущего брака и др.), довольно часто начинают возникать трудности. Становится так, что семья проживает как бы в двух стадиях одновременно: например, когда есть маленький ребенок и подросток, проступают проблемы, которые характерны и для одной, и для другой ступени развития семьи, это образует добавочные преграды в осуществлении супружеских и родительских функций. [39]

Семья, проживая от стадии до стадии, проходит закономерно следующие кризисы развития, близко тем, которые испытывают организм, личность и социальные группы, в своем становлении. [44]

Американская исследовательница Рона Рапопорт ввела понятие «нормативного стресса», или «нормального кризиса» в 1963 году для характеристики проблемных ситуаций, которые возникали при переходе с одной стадии жизненного цикла на другую.

Она отмечала, что существуют некие моменты в нормальном развитии семьи, которые были названы «точками необратимости», эти точки являются границами между этапами жизненного цикла семьи и которые имеют критическое значение для развития семьи. Они ведут либо к семейной дезадаптации, усложнению ситуации и последующему краху семьи, либо к разрешению кризиса и дальнейшему развитию семьи. [16]

Не стоит искать причину возникнувшей ситуации только в поведении кого-то из членов семьи или брачных партнеров, так как определенные

закономерности развития внутрисемейных отношений лежат в основе семейного кризиса. Эти закономерности необходимо знать и учитывать, для коррекции своего поведения. Избегание опрометчивых решений и поступков, терпение – вот что необходимо проявлять в первую очередь в кризисной ситуации. [45]

Выделяют два закономерных (*нормативных критических периода*) в развитии супружеских отношений. На эти периоды очень часто приходится разводы, вступление в повторный брак, который, как потом оказывается, тоже «был ошибкой». Избежать эти кризисы невозможно, но управлять протеканием – возможно и необходимо для дальнейшего укрепления семьи. [60]

Первый критический период наступает между 3-м и 7-м годом существования семьи и продолжается около одного года в благоприятном случае. Активное противоположное поведение партнера в период влюбленности и в повседневном семейном быту, исчезновение романтических настроений, учащение проявлений отрицательных эмоций, повышение разногласий во взглядах на вещи, рост напряженности в отношениях, появление молчаливого протеста, чувства неудовлетворенности, ощущения обманутости и упреков – все это играет ведущую роль в неблагоприятном случае. Кризисная ситуация может появиться и без влияния каких-либо внешних факторов, обуславливающих бытовое и экономическое положение супружеской пары, измены или каких-то патологических черт личности у одного из супругов, без вмешательства родителей. [75]

Второй критический период наступает примерно между 13-м и 23-м годом совместной жизни. Этот кризис более длительный, но менее глубокий по времени, чем первый (может продолжаться в течение нескольких лет). Он совпадает с известным в возрастной психологии «кризисом середины жизни». Человек ближе к сорока годам начинает ощущать расхождения между жизненным планом, своими мечтами и их осуществлениями. Не всем удается идти в соответствии со своими замыслами по жизненному пути.

Человек не уверен, что может успеть сделать, то что было задумано под тяжелым прессом времени, как оказывается жизнь – жестокий редактор идеальных планов. [75]

Семейный американский терапевта В. Сатир, считает, что семья должна пройти *десять основных кризисных этапов*, по мере роста каждого ее члена семьи, которые сопровождаются повышенной тревожностью, требуют подготовительного периода и последующего перераспределения душевных и физических сил.

1. Зачатие, беременность и рождение первенца. Происходит изменение ролевой структуры семьи. Брак как отношения эгоистические перерастает в семью как отношения альтруистические.

2. Начало освоения ребенком человеческой речи, что требует от родителей серьезной работы.

3. Налаживание отношений ребенка с внешней средой, чаще всего в школе. Когда в семью проникают элементы школьного, «уличного» мира - необходима адаптация детей и родителей к данной ситуации,.

4. Вступление ребенка в подростковый возраст, трудности возраста, возможные конфликты с родителями.

5. Взросление ребенка. Ощущение родителей этого периода как потери (синдром «пустого гнезда»), когда взрослый ребенок оставляет дом в поисках самостоятельности и независимости.

6. Женитьба взрослых детей, вхождение в семью новых членов (невестка, зять, внуки), проблемы во взаимоотношениях с ними.

7. Наступление климакса в жизни женщины-жены.

8. Уменьшение сексуальной активности у мужчин.

9. Становления родителей в качестве бабушек и дедушек.

10. Период заката: уход из жизни супругов. [70]

Со старых времен было уже известно, что брак – вещь сложная, а требования, которые предъявляются партнеру, постоянно растут. Сегодня для создания счастливого брака уже мало того, что бы мужчина обеспечивал

свою семью так, что бы хватало для беззаботной жизни, а жена хорошо вела домашнее хозяйство. Некоторые проблемы всетаки возрастают со временем, становясь непреодолимым препятствием для супругов и ведут к семейному кризису. Приведем некоторые из них.

1. Несерьезное отношение к заботам и проблемам спутника жизни.

Супруги по любому поводу обижаются друг на друга, из-за того, что другой не захотел сделать или исполнить его «заветное желание». Так как не могут выбраться из состояния детского восприятия друг друга.

2. Забывчивость и пренебрежительность в отношениях между супругами. Жены начинают страдать, когда мужа со временем забывают важные даты совместной жизни, дни рождения близких людей. Когда мужу приходится много работать, а она вынуждена ограничить свою деловую жизнь. Когда жена желает, что бы муж помнил о ней и считал ее верной помощницей во всех своих начинаниях и не забывал о этом говорить ей.

Мужьям также не нравится, когда о них забывают. Мужчины бывают даже более обидчивы, чем женщины. Они думают так: сделать прическу и макияж у нее всегда есть время, а на меня нет...

3. Завышенные требования к супругу (от спутника жизни ждут того, чего он дать не может). Сейчас очень много женщин предрерживаются такой точки зрения: «Теперь я мужняя жена, и муж обязан сделать меня счастливой, чего бы ему это ни стоило». Выставляются высокие требования: большая зарплата у супруга и сам он должен быть нежным и заботливым.

Мужья также поднимают планку требований к своей супруге. Жена должна всегда хорошо выглядеть, вовремя накормить мужа, быть отличной хозяйкой и матерью, соответствовать сексуальным устремлениям мужчины. Если женщина не соответствует данному набору «стандартных» качеств, мужчина думает, что имеет моральное право развестись или завести любовницу. [72]

4. Несовпадение сексуальных желаний партнеров. Некоторым женщинам не нравится, когда мужчина требует от нее того, чего она не

хочет. Другие, напротив, стремятся к тому, к чему не готов супруг. Спасти такие отношения поможет только полная откровенность супругов между собой по поводу своих притязаний в сексе и отказ от слишком высоких требований или слишком бурных фантазий. Однако останется ли этот брак счастливым – спорный вопрос.

5. *Чувство зависти к успехам партнера.* У обоих партнеров может появиться данное чувство по поводу большой зарплаты, удачной карьеры, и т. п. Жена иногда начинает испытывать страх, что она отодвинута на задний план и ему уже не нужна, такому преуспевающему супругу, так как ему намного интересней с другими женщинами. Наряду с завистью появляется чувство ревности. Мужчинам свойственны такие же эмоции. Вследствии чего совместная жизнь начинает разлагаться.

6. *Партнер дает понять другому, что тот его больше не привлекает.* Ведь действительно, надежд на восстановление не останется и пропасть так стремительно расширится, если сказать мужчине или женщине, что он или она потеряли для вас всякий интерес, что есть и другие, гораздо более привлекательнее, умнее, сексуальнее. [63]

Остановимся на основных характеристиках «кризиса среднего возраста»

- Возраст наступления варьирует в пределах от 33 до 48 лет.
- Продолжительность: от трех-четырех месяцев до трех лет.
- Основные причины: физиологическая перестройка организма; одиночество; финансовые трудности; макроэкономические, профессиональные сложности у супруга вплоть до страха безработицы или потери своего бизнеса; «тяжелая работа (себя не бережет)»; ревность к карьерному росту жены; «опустевшее гнездо» - уход взрослых детей из родительской семьи. [71]

Последнее, по мнению У. Мастерса и В. Джонсон в большей степени характерно для женщин, не реализовавших себя в профессии и с уходом

взрослых детей из дома задумывающихся над тем, куда приложить свою энергию в освободившееся время. [17]

Основные проявления кризиса:

Эмоциональные – варьируют от «депрессии (когда)...ничего не хочется»; «полной апатии»; синдрома профессионального выгорания; отсутствия «интереса к жизни» до плохого настроения; тотального негативизма; недовольства и страхов потерять здоровья и работы.

Мыслительные, когнитивные – включают в себя осознание отсутствия возможных путей «выхода из кризиса»; упущения жизненных возможностей; переосмысление и переоценка ценностей, опыта и результатов, которых достиг; сомнение в продуктивности прожитых лет («чего достиг?») и трудности целеполагания («зачем жить?»); мысли о разводе, переживание конечности жизни.

Поведенческие, в том числе в межличностных отношениях – конфликты («старческие капризы») с супругом или детьми; ссоры; развод и повторное вступление в брак; увеличение потребление алкоголя; замкнутость (необщительность); уход из родительского дома взрослых детей; тяжелая работа; уход за близкими и их смерть.

Из физиологических, органических проявлений кризиса упоминаются (иногда косвенно или в качестве как причин, так и его проявлений): гормональная перестройка, климакс, снижение потенции – «в отношениях с супругом(ой) «искра» пропадает»; не диагностируемое заболевание с высокой температурой. При этом снижение сексуальной активности в большей степени приписывается мужчинам. В первую очередь это связано, с одной стороны, с двойным стандартом половой морали (стереотипное «донжуанство» мужчин и «целомудренность» женщин), а с другой, - вследствие отмечаемых самими мужчинами физических признаков приближающейся старости. Кроме того, именно в отношении мужчин существует стереотип, что в сексуальном плане после 40 лет у них начинается «спуск под гору». В результате часть из них начинает проверять

свои сексуальные способности. Сосредоточенность на тестировании подтверждает обоснованность скрытой тревожности, и порочный круг замыкается. В этой ситуации мужчина, с одной стороны, может обвинять жену, а с другой, - искать более молодую партнершу. [69]

Способы совладания с «кризисом середины жизни» сфокусированы на

- эмоциях (решающая задачу управления чувствами поддержания эмоционального равновесия);
- оценке (подразумевающая интеллектуальную, когнитивную переработку информации относительно ситуации, в которую попал человек);
- проблеме (когда человек начинает активно противостоять травмирующей ситуации, действовать). [46]

Среди основных стратегий совладания с кризисом можно выделить три основные – его переживание, использование внешних ресурсов (чаще всего – ближайшего социального окружения) и усиление собственной активности (поисковой в целом или профессиональной в частности). Все они (или индивидуализированные комбинации) в той или иной мере сопровождаются действием механизмов психологической защиты личности. Однако приобретение ими самодовлеющего значения (при некоторых тактических выигрышах) является стратегически, с точки зрения жизненного пути личности, неконструктивным, поскольку в их основе лежит «нежелание признаться самому себе в истинных причинах сложившейся ситуации». [50]

Успешное же разрешение «кризиса середины жизни» (в том числе плавный «переход» в следующую возрастную эпоху) предполагает «переформулировку» целей в рамках более реалистичной и сдержанной точки зрения и осознание ограниченности времени жизни всякого человека. [59].

1.3. Механизмы устойчивости и стабильности брака

В процессе совместной жизни у супругов должны сформироваться такие отношения, которые будут удовлетворять первостепенные потребности каждого, иначе союз может разрушиться. Таки образом, удовлетворенность браком является механизмом устойчивости и стабильности брака. [55]

Удовлетворенность браком так же зависит от формирования супружеской пары на начальном периоде.

К созданию ряда концепций привело желание объяснить механизмы брачного выбора. Наибольшую популярность и распространение в зарубежной социальной психологии получили теории комплементарных потребностей Р.Уинча, теория «стимул—ценность—роль» Б. Мурстейна, инструментальная теория подбора супругов Р.Сентерса, теория «фильтров» А. Керкгоффа и К. Дэвиса, «круговая теория любви» А. Рейса.

Теория Р. Уинча комплементарных потребностей (дополняющих потребностей) основывается на принципе, гласящем, что противоположности притягиваются. Р. Уинч пишет, что в выборе супруга каждый человек ищет того, от кого ожидает максимум удовлетворения потребностей. Влюбленные должны дополнять друг друга и обладать сходством социальных очертаний. Как силы, способствующие сближению будущих супругов – удовлетворение, вознаграждение и удовольствие.

Разработанная Р. Сентерсом инструментальная теория подбора супругов, , также уделяет вниманию первостепенному удовлетворению потребностей, но при этом утверждает, что одни потребности более важны, другие – менее важны, некоторые из них более присущи мужчинам, другие - женщинам. Согласно Р. Сентерсу, чьи потребности схожи с его собственными или дополняют их, к тому человека и притягивает.

Теория «стимул—ценность—роль», или «обмен и максимальная выгода», Б. Мурстейна получила, пожалуй, наибольшее распространение среди исследователей. Она основывается на двух важнейших посылах.

Первая заключается в том, что от так называемого равенства обмена прочность отношений зависит от каждой ступени развития взаимоотношений

партнеров. Другими словами, происходит своеобразный учет активов и пассивов, плюсов и минусов каждого партнера. В результате которого устанавливается некий баланс позитивных и негативных характеристик каждого партнера, хотя они могут и не осознавать этого. Если активы, или стимулы вступления в брак, превышают пассивы, то принимается решение о заключении супружеского союза.

Вторая посылка состоит в том, что молодые люди должны пройти через серию последовательных стадий, которые включает в себя брачный выбор. Выбывает из «игры» тот, кто не соответствует условиям каждой стадии. Первую стадию Б. Мурстейн назвал «стимул». Когда женщина и мужчина видят друг друга впервые, складывается первое впечатление по отношению внешности другого человека, его ума, умения держаться в обществе, а также происходит оценка и восприятие тех собственных качеств, которые могут быть привлекательными для другого человека. Если между партнерами возникла симпатия — первое впечатление было привлекательным, то пара переходит ко второй стадии — сравнению ценностей. Женщина и мужчина или укрепляют взаимные симпатии, или порывают друг с другом, осознав, что у них мало общего. Партнеры обсуждают свои взгляды на жизнь, брак, женские и мужские роли в семье, на воспитание детей и т.п.. Если взаимная привлекательность, возникшая на первой стадии, подкрепляется сходством ценностей, то взаимоотношения партнеров переходят в третью стадию — ролевую.

На третьей стадии — ролевой — партнеры проверяют, соответствует ли ролевое поведение одного ожиданиям другого. Конечно, есть и такие люди, которые вступают в брак после непродолжительного знакомства, без всяких опасений и тревог, влюбившись друг в друга, повинувшись только чувству. Однако большинство партнеров стараются тщательно взвесить все «за» и «против», осознать как достоинства, так и недостатки друг друга и принимают окончательное решение. [35]

В основе теории «фильтров» А. Керкгоффа и К.Дэвиса лежит идея существования нескольких стадий в процессе выбора брачного партнера. Схематично данный процесс можно представить как последовательное прохождение через серию фильтров, которые постепенно отсеивают людей из множества возможных партнеров и сужают индивидуальный выбор. Первый фильтр — место жительства — отсеивает тех потенциальных партнеров, с которыми человек никогда не сможет встретиться. Затем фильтр гомогамии исключает тех, кто не подходит по социальным критериям. На этом этапе человек вступает в контакты с людьми, которые кажутся ему привлекательными. На последующих стадиях устанавливаются сходство ценностей и совместимость ролевых ожиданий. Результатом прохождения через все фильтры является вступление в брак. [51]

«Круговая теория любви» А. Рейса объясняет механизм выбора брачного партнера через реализацию четырех последовательных, взаимосвязанных процессов.

1. Установление взаимосвязи. Имеется в виду легкость общения двух людей, иными словами — насколько «в своей тарелке» они чувствуют себя в обществе друг друга. Это зависит как от социально-культурных факторов (социального класса, образования, религии, стиля, воспитания), так и от индивидуальных способностей человека вступать в контакт с другими людьми.

2. Самораскрытие. Ощущение взаимосвязи с другим человеком рождает чувство расслабления, доверия и облегчает раскрытие себя перед другим. Здесь также большое влияние оказывают социально-культурные факторы.

3. Формирование взаимной зависимости. Постепенно у мужчины и женщины возникает и развивается система взаимосвязанных привычек, появляется чувство необходимости друг другу.

4. Реализация основных потребностей личности, какими, по мнению А. Рейса, являются потребности в любви, доверии, стимуляции кем-либо ее амбиций и др.

Развитие чувства любви идет в направлении от первого процесса к четвертому. Безусловно, что пропуск одного из них негативно сказывается на развитии или стабильности любовных отношений. [8]

Люди, стремятся удовлетворить комплекс потребностей, создавая семью — в любви, в детях, в переживании общих радостей, в понимании, общении. Однако созданию семьи — это не только реализация идеальных представлений о браке, которые сложились у будущих супругов. Это реальная жизнь двух, а затем и нескольких людей, во всей ее сложности и многообразии. Заключение соглашений, непрерывные переговоры, компромиссы, а так же разрешение конфликтов, преодоление трудностей, которые есть в каждой семье – все это заключается ней. [53]

Долг и ответственность, гибкость и самообладание, способность финансово обеспечить свою семью, готовность к активному участию в жизни общества, а так же социальную зрелость супругов предполагает гармоничный брак. [8]

Удовлетворенность браком является субъективной оценкой каждого из супругов характера их взаимоотношений. [2]

С.И. Голод дает свое определение удовлетворенности браком. Автор характеризует “удовлетворенность браком” сложившийся в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности – результат адекватной реализации представления (образа) о семье. [43]

Свои мысли по этому вопросу автор В.А. Сысенко описывает “удовлетворенность семейной жизнью” - как понятие, очень широкое и включает степень удовлетворения всех потребностей личности.

Ю.Е. Алешина внесла значительный вклад в исследование этого вопроса. Автор обозначает удовлетворенность браком как характеристику

“субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений”. Часто в литературе синонимом “удовлетворенность браком” встречается “совместимость супругов”, “сплоченность”, “стабильность”. [57]

Так же существует мнение, что перечисленные выше понятия представляют различные уровни отношений супругов. Уровень устойчивости брака - первый уровень. Вторым уровнем можно назвать момент адаптации, приспособляемости в браке. На третий уровень семья переходит, достигая уровня «успешности» где происходит уподобление ценностных установок пары. [31]

В перечень факторов удовлетворенность жизнью входят: супружеский стаж; сходство ценностей у супругов; стадия жизненного цикла семьи; наличие детей; пол; трудовая занятость; стратегии совладающего поведения, используемые супругами при решении проблем; удовлетворенность работой характер профессиональной деятельности женщин;. По данным исследований минимальная удовлетворенность браком наблюдается в семьях с детьми младенческого возраста, максимальная – до рождения детей. Снижения удовлетворенности наблюдается в переходные периоды. [67]

Исследовали Х. Фелдман и Г. Спаниел утверждают наличие взаимосвязи удовлетворенности браком с супружеским стажем. Авторы считают, что субъективная удовлетворенность на начальных этапах совместной жизни достаточно высокая, на средних - резко падает, наблюдается рост на стадии 18-20 лет. Большое влияние на субъективную удовлетворенность браком, оказывает совпадение ценностей особенно при условии длительного семейного стажа. [48]

Более высокая степень удовлетворенности браком наблюдается у мужчин, чем у женщин. Также влияет на степень удовлетворенности наличие детей. При наличии детей, она возрастает. В течение жизни семейной пары вносит свой вклад трудовая деятельность. [14] Удовлетворение мотива самореализации женой в профессиональной деятельности повышает уровень уважения и самопринятия женщин, что в свою очередь повышает уровень

удовлетворенности семейной жизнью. Позитивный подход повышает показатель удовлетворенности, направленный на конструктивное решение проблем и переговоры. Снижает – конфронтация, избегание, уход, настаивание на своих интересах, подчинение, конфликт, селективное игнорирование. Характер профессиональной деятельности женщин, который дает возможность самовыражаться в независимости от семьи, повышает общую удовлетворенность браком у обоих супругов. [15]

Говоря о параметрах, позитивно влияющих на качество брака и счастья в нём, можно смело сказать, что большая часть из них носят сугубо психологический характер и характеризуют степень схождения и согласия в межличностных отношениях партнеров по разным параметрам. [55]

Итак, к факторам, которые влияют на уровень удовлетворенности супружеской жизнью, можно отнести:

1. Стадия жизненного цикла семьи. Просматривается определенная взаимосвязь между стадией жизненного цикла семьи и степенью удовлетворенности супругами своего брака: минимальная удовлетворенность присутствует в семьях с детьми младенческого возраста, максимальная — до появления первенца. Также удовлетворенность браком идет на спад в переходные фазы жизнедеятельности семьи и в семьях с маленькими зависимыми детьми.

2. Супружеский стаж. Есть некоторая связь между уровнем удовлетворенности и стажем совместной жизни в браке. Динамику преобразований степени удовлетворенности браком можно выразить через U-образную кривую. На первых этапах брака удовлетворенность весьма высока, на средних – заметно снижается, а на ступени совместной жизни 18 - 20 лет снова возрастает.

3. Сходство ценностей у супругов.

4. Пол. Гендерные отличия проявляются в более высокой степени удовлетворенности браком у мужчин, чем у женщин.

5. Наличие в семье детей. Данный фактор благотворно воздействует на уровень удовлетворенности супружеской жизнью. Также выявлено, что активное выполнение прародительской роли поднимает степень субъективной удовлетворенности браком.

6. Трудовая занятость. Выявлена зависимость профессиональной занятости и удовлетворенности браком. Для супругов, удовлетворенных своей профессиональной самореализацией, свойственны сбалансированные уровни показателей адаптированности и сплоченности семьи, эти показатели успешности функционирования системы обеспечивают оптимальное семейное функционирование. Неблагополучие в супружеской жизни более часто встречается в ситуациях дисбаланса профессиональной самореализации, а гармония в браке сочетается с удовлетворенностью трудом.

7. Стратегии совладающего поведения (копинга), используемые супругами при решении семейных проблем. Конструктивное решение конфликта через переговоры и позитивный подход повышают уровень удовлетворенности браком. Другие же формы копинга (уход, избегание, конфронтация, настаивание на своих интересах, подчинение, игнорирование) приводят к снижению степени удовлетворенности супружескими отношениями.

8. Профессиональная деятельность. Направление профессиональной занятости женщины, которое обеспечивает для нее «независимую» от семьи область самовыражения и внесемейного общения, поднимает уровень удовлетворенности браком у обоих супругов. Нестабильность семейных отношений у мужчин взаимосвязана с профессиональными и финансовыми неудачами.

9. Сексуальная удовлетворенность супругов. Отмечается зависимость уровня удовлетворенности браком от степени интимно-сексуальной удовлетворенности партнеров.

10. Присутствует определенная взаимосвязь между степенью удовлетворенности супружеской жизнью и распределением хозяйственно-бытовых функций. Нередко, кроме профессиональной деятельности женщины на ее плечи возлагается и реализация хозяйственно-бытовой функции семьи, вследствие чего возникает «двойная загруженность» и как результат появляется «синдром хронической усталости». У мужчин же, в связи с тем, что все более возрастает лидерство женщин в семье, идет несоответствие навязываемому гендерными стереотипами ярлыка «глава семьи», это приводит к снижению самооценки и возрастанию неудовлетворенности браком. [2]

Выводы по I главе:

В ходе теоретического изучения основ сохранения брака на этапе «пустого гнезда» малоизученными являются механизмы сохранения брака на данном этапе. С уходом последнего ребенка меняется структура семьи, из квартета или трио она трансформируется в дуэт или даже соло. Поэтому очень важно, как пара выходила из предшествующих кризисов, смогла ли обнаружить и внедрить новую модель отношений в жизнь. Если на предыдущих этапах остались неразрешенные проблемы, они могут обостриться в этот кризисный период. [56]

Поскольку развитие семьи все чаще происходит в зависимости от потребностей партнеров, семьи находятся в зоне риска распада, не имея столь жестких, как ранее, обязательств перед обществом и референтным окружением. [21]

В итоге многие пары с большим трудом преодолевают данный этап. Чтобы узнать, каким способом можно помочь семьям преодолевать синдром «опустевшего гнезда», нам необходимо было изучить специфику супружеских отношений на разных этапах жизненного цикла семьи различных авторов (Э. Дювалль, Р. Хил, А. И. Антонов, В. М. Медков, Э.

Картер, М. Макголдрик, П. Сорокин), функции и классификации семейных ролей С. В. Ковалева, Т. С. Яценко, К. Киркпатрика, Э. Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса.

В процессе изучения проблемы выяснилось, что большинство исследований направлено на изучение этапов жизненного цикла семьи, классификации семейных ролей и нормативных кризисов. Сами же механизмы сохранения брака изучены гораздо меньше.

В исследовании стадии «Пустое гнездо», было обнаружено противоречие. В одном случае, когда дети покидают дом, у родителей появляется чувство свободы, возможность реализовать сокровенные мечты и осуществить свои скрытые возможности. То в другом – это может развалить семью, подвергнуть родителей к ощущению потери и дезинтеграции. [38]

Данный этап жизненного цикла семьи так же пересекается с закономерным (нормативным) кризисом совместной жизни и с «кризисом середины жизни». Что еще больше затрудняет преодоление столь не легкого периода в жизненном цикле семьи. [61]

В процессе супружеской жизни должны сформироваться такие отношения, которые бы удовлетворяли основные потребности и мужа, и жены, для укрепления союза. Исходя из этого, удовлетворенность браком становится одним из основополагающих механизмов сохранения брака.

Было определено, что вся семейная жизнь изначально строится на распределении обязанностей, где важно решать вопросы об оптимальном разделении их между супругами. А так же выполнение семейных функций, ролей – основа стабильности и благополучия брачного союза. [37]

Характеристики и параметры общения супругов наиболее тесно связаны с успешностью в семейной жизни (Алешина Ю.Е.)

Таким образом, данные полученные в процессе теоретического изучения научного материала, будем использовать в практической части.

II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОХРАНЕНИЯ БРАКА НА ЭТАПЕ «ПУСТОГО ГНЕЗДА»

2.1. Характеристика выборки и организация процедуры исследования

Цель данного исследования заключалась в экспериментальной проверке гипотезы о том, что сохранение брака на этапе «пустого гнезда» возможно и зависит от доброжелательности и уважения супругами друг друга, эмоциональной поддержки и сопереживании, общих целей и интересов, а так же активной деятельности.

Задачи исследования:

1. подбор методик;
2. выборка и осуществление сбора данных;
3. интерпретация результатов;
4. формулировка выводов.

Для достижения цели эмпирического исследования нами были использованы:

- опросник «Особенности общения между супругами». Авторы: Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская.

Межличностное общение супругов способствует созданию комфортной атмосферы в семье. А при прохождении ЖЦС с рядом различных кризисов, это хороший показатель на сколько супруги могут понимать и доверять друг другу, оказывать помощь, поддержку, внимание. Что при наступлении кризиса "пустое гнездо", когда чувствуется одиночество и никому не нужна, когда семья встает на грань распада - эти показатели будут играть роль "резерва" для возобновления отношений. Посмотреть, увидеть и вспомнить, что на протяжении стольких лет, они всегда шли бок о бок и поддерживали друг друга в различных ситуациях. Если же наоборот, можно проанализировать, что именно затрудняло общение, почему не было доверия

и т.д. Что в свою очередь поможет осознать и понять, возможно и скорректировать межличностное общение.

Опросник содержит 6 шкал: доверительность общения (включает две подшкалы – доверительность по отношению к себе и к супругу), взаимопонимание между супругами (также включает две подшкалы – собственное взаимопонимание супруга-и, и оценка того, насколько чувствуется взаимопонимание со стороны супруга-и), сходство во взглядах, общие символы семьи, легкость общения между супругами, психотерапевтичность общения. [21]

- опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» Автор: А.Н.Волкова.

Поможет выявить согласованность или разногласие о представлении семейных ценностей, ожиданиях мужа и жены друг от друга определенных рольевых установок и их реализации, выделить значимость совместной жизни. Что будет свидетельствовать о том, на что можно будет опереться, что бы сохранить брак или же проанализировать и скорректировать. [65]

Текст методики состоит из 36 утверждений, составлен в двух вариантах (мужской и женский); все утверждения соотносятся с 7 шкалами. Необходимо выбрать ответ наиболее близкий к своему отношению данного утверждения, варианты ответов: «Полностью согласен», «В общем, это верно», «Это не совсем так», «Это неверно». [21]

- опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях». Авторы: Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман.

Необходимо выявить наиболее конфликтогенные сферы супружеских отношений, степень согласия или несогласия в конфликтных ситуациях, уровень конфликтности в паре. Проанализировать негативные и позитивные реакции, которые помогут супругам понять суть данных реакций и переосмыслить свое отношение к конфликтным сферам, что поможет наладить межличностное общение. [47]

Методика содержит описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер. В качестве ответа предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию. Шкала методики: Категорически не согласна (не согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации; активно выражаю несогласие и настаиваю на своем. Не согласна (не согласен) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, демонстрирую свое недовольство, но избегаю обсуждения. Ничего не предпринимаю, не высказываю свое отношение, жду дальнейшего развития событий. В целом согласен (а) с тем, что говорит он (она), но не считаю необходимым выражать свое отношение. Полностью согласен (а) с тем, что он (она) делает и говорит в данной ситуации, активно поддерживаю его (ее) и одобряю. [21]

- тест-опросник удовлетворенности браком. Авторы: В.В.Столин, Т.Л.Романова, Г.П.Бутенко.

Удовлетворенность, как один из показателей успешного брака даст понять на сколько крепок союз, ведь в процессе супружеской жизни формируются отношения, которые должны удовлетворять основным потребностям и мужа, и жены. Или же будет над чем поработать, если удовлетворенность окажется низкой...

Текст методики состоит из 24 утверждений. Для каждого утверждения представлены три возможных: «верно», «трудно сказать», «неверно». [22]

- тест «Смыслжизненные ориентации». Автор: Д.А.Леонтьев.

Позволит оценить "источник" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или в прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. В момент кризиса середины жизни, когда начинают терять актуальность прежние цели и стремления. Выход из кризиса через поиск смысла собственной жизни. И внедрение новой модели отношений. [40]

Исследование состояло из трех этапов:

1 этап – организация условий проведения исследования;

2 этап – проведение исследования;

3 этап – обработка результатов исследования.

Для выявления психологических механизмов сохранения брака на этапе «пустого гнезда» было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 25 супружеских пар, находившихся на данном этапе.

Исследование проводилось в 2019 году в электронной и печатной форме. В начале проводилась беседа, в которой были отмечены цели исследования, методики и конфиденциальность данного исследования. Методики проводились через интернет ресурсы на компьютере и на распечатанных бланках.

2.2 Представление и интерпретация результатов эмпирического исследования

В исследовании приняли участие 25 супружеских пар (50 респондентов) в возрасте от 45 лет до 60 лет.

По результатам опросника «Особенности общения между супругами» было выделено наличие факторов позитивно влияющих на формирование успешных отношений между супругами. Результаты представлены в приложении 1. У респондентов наблюдаются достаточно высокие баллы, что свидетельствует о большей самораскрытости супругов в процессе общения. Наличие большего числа общих ожиданий и установок. Успешнее межличностные отношения, глубокое взаимопонимание.

Средний показатель испытуемых указан в диаграмме №1:

Доверительность (оценка себя) – 17,68б. – у мужчин, 14,6б. – у женщин.

Доверительность (оценка мужа, жены) – 18,72б. – у мужчин, 14,6б. – у женщин.

Взаимопонимание (оценка себя) – 17,92б. – у мужчин, 17,08б. – у женщин.

Взаимопонимание (оценка мужа, жены) – 17,28б. – у мужчин, 15,96б. – у женщин.

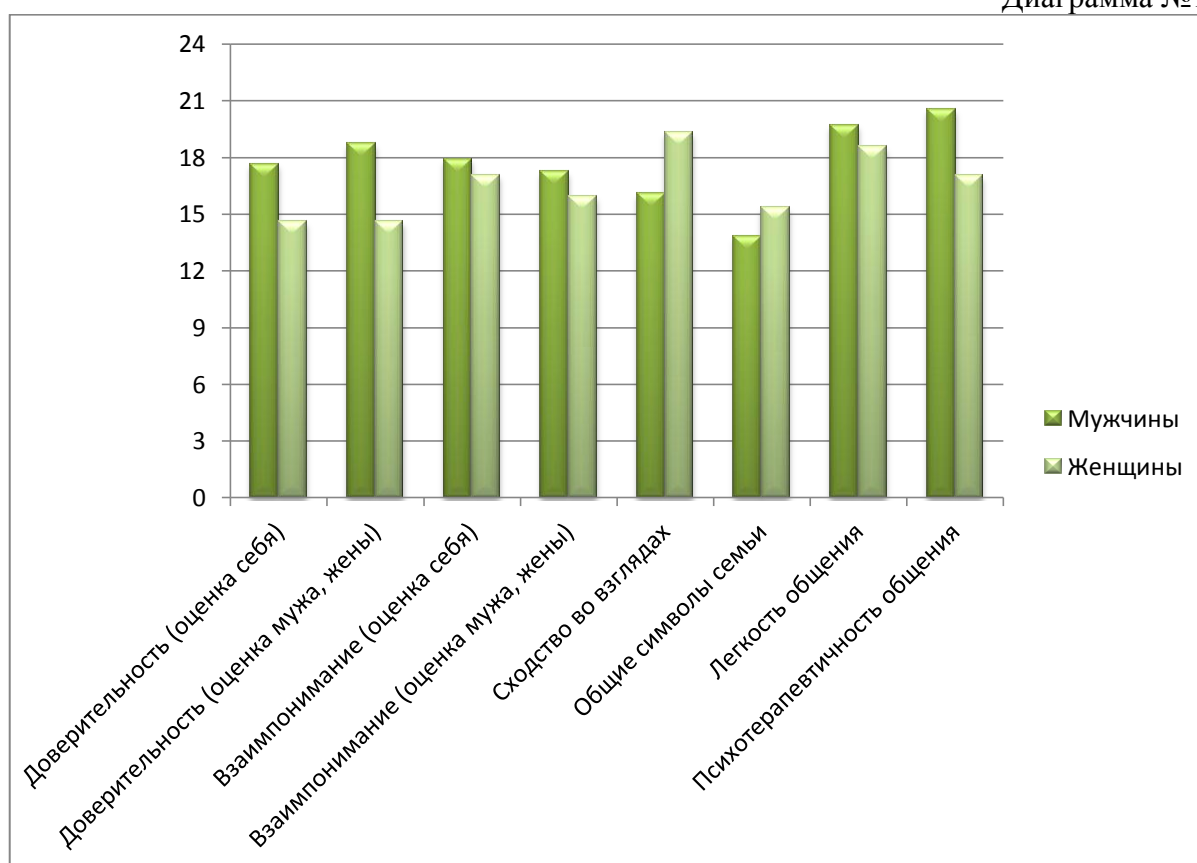
Сходство во взглядах – 16,08б. – у мужчин, 19,32б. – у женщин.

Общие символы семьи – 13,84б. – у мужчин, 15,36б. – у женщин.

Легкость в общении – 19,72б. – у мужчин, 18,56б. – у женщин.

Психотерапевтичность общения – 20,56б. – у мужчин, 17,04б. – у женщин.

Диаграмма №1.



По результатам опросника «Ролевые ожидания и притязания в браке» была выделена согласованность семейных ценностей у супругов по всем шкалам. Согласованность семейных ценностей (ССЦ) характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и шкалы семейных ценностей жены. Чем ниже бал согласованности, тем менее

проблемные взаимоотношения у мужа и жены. Результаты представлены в приложении 2.

Средний показатель испытуемых указан в диаграмме №2:

ССЦ межполовые отношения – 1,24 балла.

ССЦ личностная идентификация – 1,32 балла.

ССЦ хозяйственно бытовая – 1,1 балл.

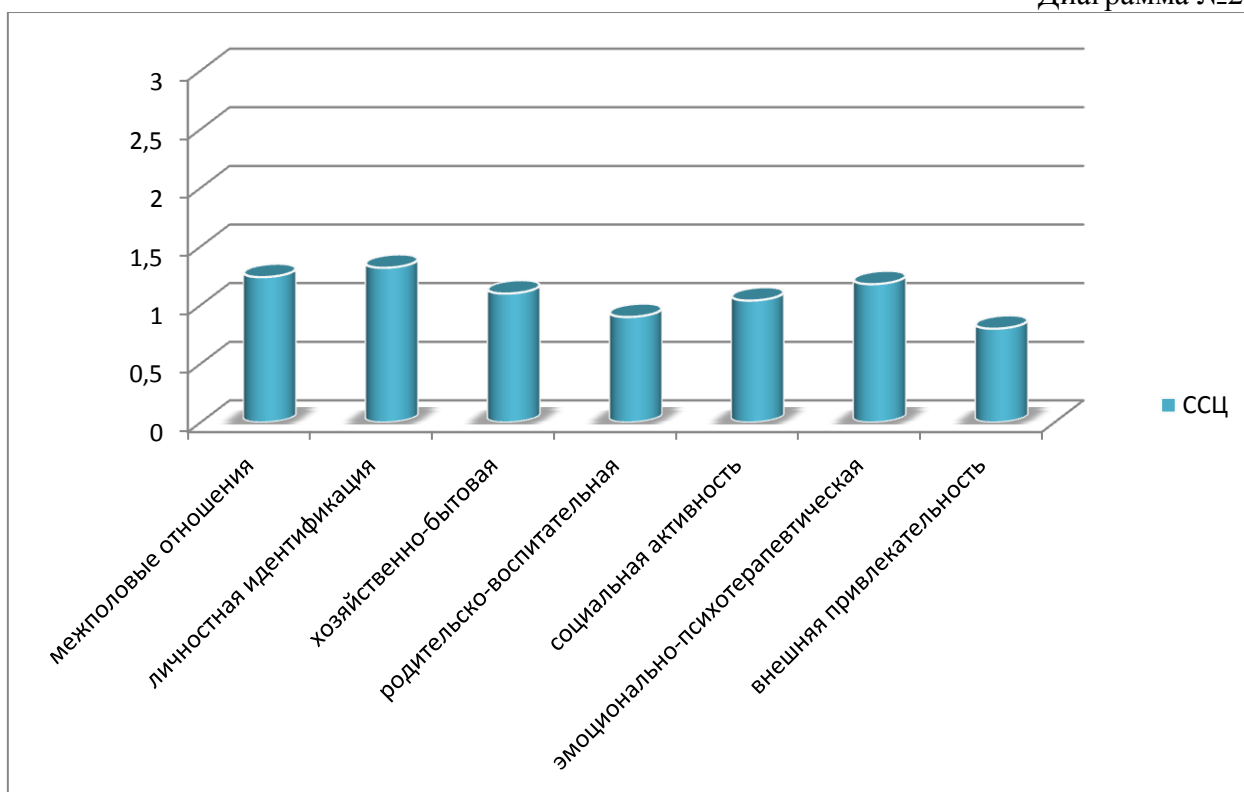
ССЦ родительско-воспитательная – 0,9 балла.

ССЦ социальная активность – 1,04 балла.

ССЦ эмоционально-психотерапевтическая – 1,18 балла.

ССЦ внешняя привлекательность – 0,8 балла.

Диаграмма №2.



По результатам опросника «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» были выделены причины межличностных конфликтов супругов.

Отрицательные значения говорят о «негативных» реакциях испытуемых, положительное – о «позитивных» реакциях. Значения в диапазоне от -4 до +4 говорят о пассивном характере поведения испытуемых

в семейных конфликтах. Активный характер «негативной» реакции наблюдался у четырех супружеских пар, в таких сферах, как: проявление автономии одним из супругов и проявление доминирования одним из супругов. А «позитивный» характер наблюдался у двух супружеских пар, в таких сферах, как: проявление ревности и проявление доминирования одним из супругов. Результаты представлены в приложении 3.

Средний показатель испытуемых указан в диаграмме №3:

Отношения с родственниками и друзьями – -0,32б. – у мужчин, 0,96б. – у женщин.

Воспитание детей – 0,6б. – у мужчин, 0,44б. – у женщин.

Проявление автономии одним из супругов – 0,16б. – мужчин, -0,2б. – у женщин.

Нарушение ролевых ожиданий – -0,44б. – у мужчин, 1б. – у женщин.

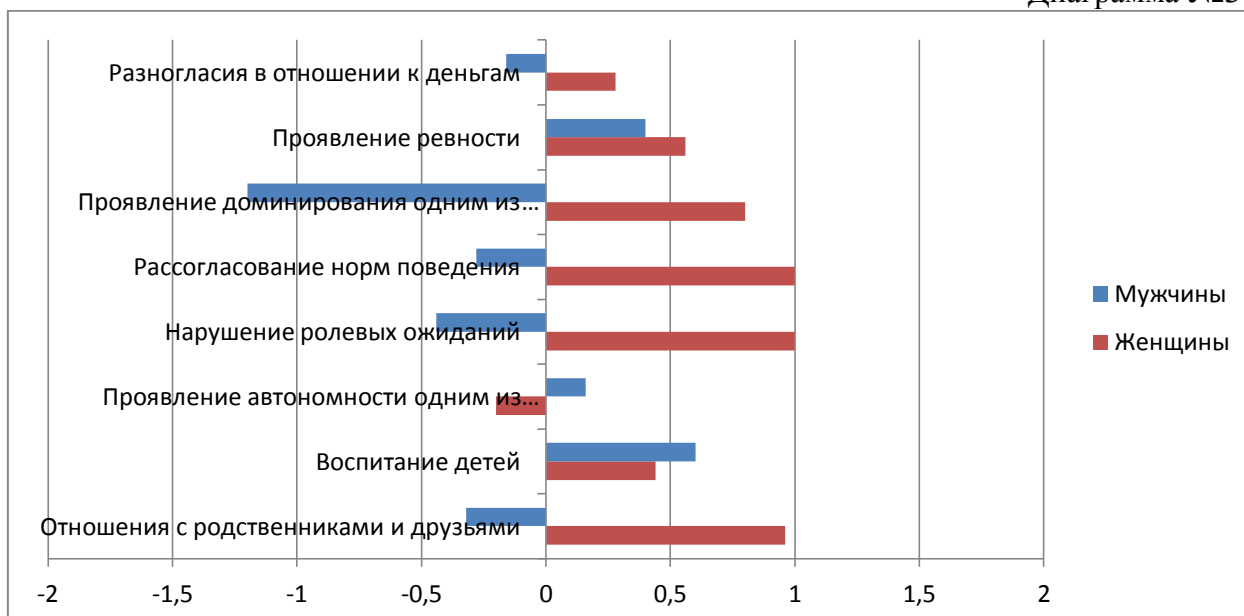
Рассогласование норм поведения – -0,28б. – у мужчин, 1б. – у женщин.

Проявление доминирования одним из супругов – -1,2б. – у мужчин, 0,8б. – у женщин.

Проявление ревности – 0,4б. – у мужчин, 0,56б. – у женщин.

Разногласия в отношении к деньгам – -0,16б. – у мужчин, 0,28б. – у женщин.

Диаграмма №3.



По результатам тест-опросника удовлетворенности браком была выделена «высокая» удовлетворенность супружеских отношений. Результаты представлены в приложении 4.

Средний показатель испытуемых указан в диаграмме №4:

Абсолютно благополучные – 9 пар.

Благополучные – 12 пар.

Скорее благополучные – 4 пары.

Диаграмма №4.



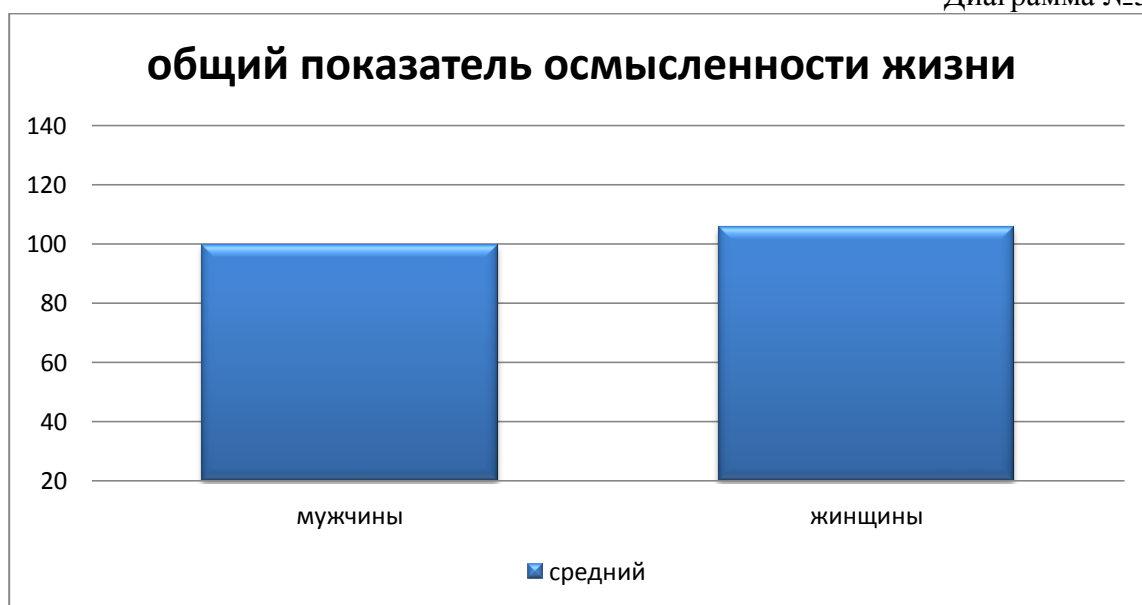
По результатам теста «Смыслжизненные ориентации» был выделен средний уровень общего показателя осмысленности жизни, как у мужчин, так и у женщин. Результаты представлены в приложении 5.

Средний показатель испытуемых указан в диаграмме №5:

Общий показатель осмысленности жизни у мужчин – 99,726.

Общий показатель осмысленности жизни у женщин – 105,726.

Диаграмма №5.



2.3 Психологические механизмы сохранения брака на этапе «пустого гнезда»

Для того, чтобы выявить психологические механизмы сохранения брака на данном этапе, необходимо предварительно рассмотреть сущность понятия психологических механизмов.

Понятие «механизм», используемое психологической наукой, неоднозначно и требует уточнения. Причины этой неоднозначности заключаются в том, что этот термин «перешел» в психологию из других наук, технических дисциплин, что вносит некоторую путаницу в его понимание. [36]

В отечественной литературе, по утверждению А.В. Напалкова, в любой области науки под понятием «механизм» подразумевают подробное раскрытие сущности явления. «Но в этом случае механизм расширяется до значения термина программы».

Б.М. Теплов, характеризуя требования объективного метода в психологии, отмечает, что «для научного объяснения психоических процессов необходимо изучать нервные механизмы процесса отражения».

Е.И. Бойко выделяет следующие показатели, по которым можно определить является ли данное психологическое образование механизмом.

Во-первых, тот или иной механизм всегда связан с тем или иным процессом. Механизм и процесс никогда не должны считаться внешними по отношению друг к другу. Иначе говоря, механизмы психических процессов следует считать входящими в состав этих процессов или, точнее, их особой детализированной характеристикой.

Во-вторых, изучение механизмов каких-либо явлений, по всеобщему признанию, связано с научным объяснением этих явлений. Вскрыть механизм чего-либо – это значит проникнуть в его внутреннее устройство (строение), уяснить взаимосвязь и взаимозависимость частей или элементов целого и через это понять и объяснить сущность предмета (процесса), его необходимый закономерный ход и его неизбежное возникновение из тех или иных условий.

Таким образом, в психологии термином «механизм» обозначается система различных психических факторов, средств, обеспечивающих тот или иной процесс проявления психических свойств, различные психические изменения и т.д.

Вопрос о психологических механизмах, по мнению Е.В. Шороховой и М.И. Бобневой, имеет самостоятельное методологическое значение.

Л.И. Анцыферова отмечает, что изучение психологических механизмов заключается в исследовании динамики психической жизни личности. [41]

Всестороннее изучение психологических механизмов было проведено В.Г. Леонтьевым. В его понимании психологический механизм представляет собой «систему психических явлений, предназначенную для преобразования и формирования активности, выраженной одним или несколькими мотивами». В этом определении четко отражена регуляторная и формирующая сущность психологического механизма.

Таким образом, психологический механизм как фактор психического явления имеет определенную структуру взаимосвязанных психических

свойств и состояний личности, которые при соответствующих условиях приходят в действие. [24]

Основываясь на этом определении, в рамках данного исследования под психолоическим механизмом сохранения брака на этапе «пустого гнезда» мы будем понимать систему различных факторов, условий, средств, отношений, связей и других психических явлений.

При общении между супругами наиболее значимыми показателями для мужчин стали:

- Психотерапевтичность общения – 20,56б.
- Легкость общения – 19,72б.
- Доверительность (оценка жены) – 18,72б.

Для женщин:

- Сходство во взглядах – 19,32б.
- Легкость в общении – 18,56б.
- Взаимопонимание – 17,08б. и психотерапевтичность общения – 17,04б.

Что свидетельствует о участии данных параметров в формировании успешных отношений между супругами. Они достаточно часто беседуют и оценивают разговоры как «по-настоящему душевные», доверительные, являющиеся для них ярким свидетельством единства и взаимопонимания. Муж и жена в общении между собой ощущают искренность, доверяют друг другу самые глубокие и заветные тайны, не боясь неприятия и осуждения. Межличностное общение не обходится без сопереживания, сочувствия, соучастия. Так же очень важно ощущение свое сходство в отношении к окружающему миру и людям.

Рольные ожидания и притязания в браке выделили у супругов наиболее согласованные ценности такие, как:

- внешняя привлекательность – 0,8б.
- родительско-воспитательная – 0,9б.
- социальная активность – 1,04б.

Супружеские пары обоюдно считают наиболее значимой в семейной жизни внешнюю привлекательность, красивый внешний облик (собственный и брачного партнера), активное участие в родительских обязательствах и активное стремление реализовать профессиональные интересы.

Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях отразил причины межличностных конфликтов. Наиболее конфликтогенная сфера семейных отношений у мужчин:

- Проявление доминирования одним из супругов – -1,26.

У женщин:

- Проявление автономности одним из супругов – -0,26.

Удовлетворенность браком была выделена «высокая».

- Абсолютно благополучные – 9 пар.

- Благополучные – 12 пар.

- Скорее благополучные – 4 пары.

У супругов был выделен средний уровень общего показателя осмысленности жизни, как у мужчин, так и у женщин.

- Общий показатель осмысленности жизни у мужчин – 99,726.

- Общий показатель осмысленности жизни у женщин – 105,726.

Что говорит о эмоциональной жизни наличии целей в ней, которые придают осмысленность, направленность и перспективу. Убеждение в том, что человек сам контролирует свою жизнь, свободно принимает решения и воплощает их в жизнь.

Выводы по II главе:

Проведение эмпирического исследования было направлено на экспериментальную проверку гипотезы о том, что сохранение брака на этапе «пустого гнезда» возможно и зависит от доброжелательности и уважения супругами друг друга, эмоциональной поддержки и сопереживании, общих

целей и интересов, а так же активной деятельности. Для того, чтобы подтвердить либо опровергнуть данную гипотезу, мы произвели работу, которая включала в себя следующие шаги:

1. Подбор методик. На данном этапе нами были отобраны такие методики, как:

- опросник «Особенности общения между супругами». Авторы: Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская.

- опросник «Рольные ожидания и притязания в браке» Автор: А.Н.Волкова.

- опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях». Авторы: Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман.

- тест-опросник удовлетворенности браком. Авторы: В.В.Столин, Т.Л.Романова, Г.П.Бутенко.

- тест «Смыслжизненные ориентации». Автор: Д.А.Леонтьев.

2. Выборка и осуществление сбора данных. В нашем исследовании приняли участие 25 супружеских пар, находившихся на этапе «пустого гнезда». Методики проводились через интернет ресурсы на компьютере и на распечатанных бланках.

3. Интерпретация результатов. Ответы на методики получены через интернет обработку (тесты-онлайн), и некоторые, через ручную обработку.

4. Формулировка выводов. Анализ и интерпретацию полученных результатов по итогам тестирования можно условно разделить на два последовательных этапа. На первом происходило составление психологического портрета супружеских пар на этапе «пустого гнезда» (полученные результаты рассмотрены в параграфе 2.2). На втором этапе в рамках анализа выявлялись механизмы, влияющие на сохранение брака и межличностные конфликты, которые могут спровоцировать кризис и непонимание на данном этапе (полученные результаты представлены в параграфе 2.3).

В процессе эмпирической работы были обнаружены, описаны, сформулированы психологические механизмы влияющие на сохранность брака на стадии «пустого гнезда».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложный феномен, сложная психическая реальность, которая в течении жизни эволюционирует, включая индивидуальные и коллективные уровни сознания, есть ничто иное, как семейные отношения. Именно в них мы рассматривали психические явления, как фактор психологических механизмов, которые приходят в действие, при соответствующих условиях.

Эти условия создают сами люди при общении друг с другом. Исходя из своих жизненных ценностей, человек ищет себе партнера в котором будут присутствовать такие же или похожие смысло-жизненные ориентации. Которые будут служить опорой для сплочения или же благоприятным климатом для развития конфликта. Что в дальнейшем может послужить расставанию и в будущем привести к одиночеству.

Супруги, у которых вся семейная жизнь позади, смогли сохранить свои гармоничные отношения и взаимопонимание. Именно такие отношения стали объектом нашего исследования.

Для решения проблемы исследования, которая заключалась в выявлении психологических механизмов сохранения брака, был поставлен ряд задач, решение которых привело к следующим выводам:

- Основа любой семьи – это брак. Брак, в котором взаимодействуют два партнера, определяя совместимость в моральном, эмоциональном, финансовом и хозяйственно-бытовом плане. Которые признают и осознают себя состоящими в браке. Семья же, – это уже малая группа, в которую включены дети. Которая выполняет определенные функции, несет ответственность. И которая подвержена различным факторам. Семья имеет свою динамику – развитие с течением времени, начиная с предбрачного периода, вступления в брак, рождение детей, уход взрослых детей из дома и заканчивая смертью одним из супругов.

- На этапе «пустого гнезда» к основным психологическим механизмам сохранения брака будет являться то, как развивались супружеские и

семейные отношения, какие жизненные стратегии выбирали, какие роли они использовали. Ведь так важно распределить, кто будет приобретать продукты, готовить еду, убираться в квартире и зарабатывать деньги. Кто будет отвечать за гостеприимство и за досуг. На кого ляжет обязанность обеспечивать ребенка на первых годах его жизни психическим и физическим комфортом, а в дальнейшем и развитием личности. А на кого-то ляжет активность в сексуальной сфере.

Все эти роли в совокупности и в согласованности или несогласия влияют на взаимоотношения между супружеской парой. Именно в них человек получает удовлетворение своих основных потребностей.

- В ходе эмпирического исследования, направленного на изучение психологических механизмов сохранения брака на этапе «пустого гнезда» выделены значимые факторы влияющие на эти самые механизмы в особенностях общения между супругами, в ролевых ожиданиях и притязаниях, в характере взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях.

Мужчины оценивают в общении с женщиной прежде всего психотерапевтичность и легкость в общении, которые служат для удовлетворения их основных потребностей. Женщинам в свою очередь важным оказались общие взгляды на жизнь, воспитание и др. Что является удовлетворенностью их основных потребностей.

Важной согласованностью семейных ценностей выступили такие, как внешняя привлекательность и родительско-воспитательная согласованность, которые так же способствует гармоничному развитию отношений.

В конфликтных ситуациях мужчины более негативно реагируют, чем женщины, что в свою очередь балансирует стабильность отношений.

Высокая удовлетворенность браком у таких семей подтверждает, что психологический механизм как фактор психического явления имеет определенную структуру взаимосвязанных психических свойств и состояний личности, которые при соответствующих условиях приходят в действие.

Супруги сами контролирует свою жизнь, свободно принимает решения и вопрошает их в жизнь.

Таким образом, теоретические и эмпирические исследования показали наличие психологических механизмов сохранения брака на этапе «пустого гнезда».

Можно утверждать, что сохранение брака на этапе пустого гнезда возможно и зависит от доброжелательности и уважения супругами друг друга, эмоциональной поддержки и сопереживании, общих целей и интересов, а так же активной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев, В. С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком [Текст] / В. С. Агеев // Вопросы психологии. – 2018. – № 3. – С.135-140.
2. Алешина, Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни [Текст] : автореф. дис. канд. псих. наук : 19.00.05 / Ю. Е. Алешина ; М., 1985. –263с.
3. Алешина, Ю. Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы [Текст] : учеб, пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики / Ю. Е. Алешина // Психология семьи. – Самара: Бахрах-М, 2007. – 749с.
4. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2014. – 363с.
5. Андреева, Т. В. Психология семьи [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2007. – 244с.
6. Андреева, Т. В. Психология современной семьи [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2005. – 436с.
7. Андреева, Т. В. Социальная психология семейных отношений [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2018. – 245с.
8. Артамонова, Е. И. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; под ред. Е. Г. Силяевой. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 192с.
9. Батюта, М. Б. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – М. : Логос, 2016. – 306с.
10. Берн, Э. Игры, в которые играют люди [Текст] : пер. с англ. А. Грузберг / Э. Берн; // Психология человеческих взаимоотношений – М. : Эксмо, 2013. — 352с.

- 11.Бодалев, А. А. О взаимосвязи общения и отношения [Текст] / А. А. Бодалев // Вопросы психологии. – 2018. – № 1. С.124-126.
- 12.Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – М. : ИД ГУ ВШЭ, 2017. – 526с.
- 13.Бондаренков, Д. О. Проблемы молодой семьи и региональная молодежная политика [Текст] : автореф. дис.к-та соц. наук : 22.00.08. / Д. О. Бондаренков. – Пятигорск, 2007. -25с.
- 14.Верб, Л. Я. Под одним кровом. Советы семейного психолога [Текст] / Л. Я. Верб – СПб. : Питер, 2003. – 250с.
- 15.Ганкевич, А. В. Факторы, влияющие на удовлетворенность семейной жизнью [Текст] / А. В. Ганкевич. – 2013.
- 16.Гримак, Л. П. Психология активности человека: психологические механизмы и приемы саморегуляции [Текст] / Л. П. Гримак. – М. : URSS, Либроком, 2018. – 366с.
- 17.Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / О. Б. Дарвиш ; под ред. В. Е. Клочко. – М. : КДУ, Владос-Пр., 2016. – 264с.
- 18.Дружинин, В. Н. Психология семьи [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2001. – 656с.
- 19.Елютина М. Э. Супружеские отношения в пожилом возрасте [Электронный ресурс] // DOCPLAYER. 2019. URL: <http://docplayer.ru/30813390-Supruzheskie-otnosheniya-v-pozhilom-vozhraсте.html>
- 20.Зыгмантович, П. Тайны взаимоотношений. [Текст] / П. Зыгмантович. СПб. : Речь, 2010. – 126с.
- 21.Иванченко, В. А. Психологические особенности переживания супругами некоторых кризисных этапов в развитии семьи [Текст] / В. А. Иванченко, В. В. Щепина // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск : НГПУ, 2014. – №6 – С.162-166.

- 22.Иванюк, Т. И. Феномен любви [Текст] / Т. И. Иванюк. М. : Тор, 2003. – 224с.
- 23.Ивлева, В. В. Психология семейных отношений [Текст] / Построй свою семью! // В. В. Ивлева. – Мн. : Букмастер, 2012. – 352с.
- 24.Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е. П. Ильин. СПб. : Питер, 2013. – 576с.
- 25.Калинина, Р. Р. Введение в психологию семейных отношений [Текст] / Р. Р. Калинина, СПб. : Речь, 2008. – 350с.
- 26.Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] / О. А. Карабанова. – М. : Гардарики, 2008. – 320с.
- 27.Кернберг, О. Отношения любви. Норма и патология. [Текст] / О. Кернберг, М. : Независимая фирма «Класс», 2000. – 256с.
- 28.Ковалев, С. В. Психология современной семьи [Текст] / С. В. Ковалев. – М. : Просвещение, 1998. – 208с.
- 29.Козырева, П. М. Российские пенсионеры в условиях кризиса [Текст] / П. М. Козырева, А. И. Смирнов // Журнал: социологические исследования. – 2017. – №1 – С.64-73.
- 30.Котова, И. Б. Общая психология [Текст] : учеб. пособие / И. Б. Котова, О. С. Канаркевич. – М. : Дашков и К, Академцентр, 2016. – 480с.
- 31.Корягина, Н. А. Социальная психология. Теория и практика [Текст] : учебник / Н. А. Корягина, Е. В. Михайлова. – М. : Юрайт, 2014. – 491с.
- 32.Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 992с.
- 33.Крюкова, Т. Л. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними [Текст] / Т. Л. Крюкова, М. В. Сапоровская, Е. В. Куфтяк. – СПб. : Речь, 2006. – 240с.
- 34.Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка [Текст] : толковый словарь / С. А. Кузнецов и др.; под ред. С. А. Кузнецов. – СПб., 1998. – 1534с.

- 35.Куприянчик, Л. Л. Психология любви [Текст] / Л. Л. Куприянчик. – Донецк: Сталкер, 1998. – 409с.
- 36.Курышева, И. В. Психологический механизм развития творческой личности средствами музыкального искусство. [Текст] / И. В. Курышева // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 6 – С.
- 37.Куттер, П. Любовь, ненависть, зависть, ревность [Текст] : пер. с нем. / П. Куттер. - СПб. : Б.С.К., 1998. – 115с.
- 38.Ливехуд, Б. Кризисы жизни – шансы жизни [Текст] : пер. с нем. / Б.Ливехуд., – Калуга : Духовное познание, 1994. – 217с. – С.178-202.
- 39.Левченко, М. А. Факторы удовлетворенности браком на разных этапах жизненного цикла семьи [Текст] / М. А. Левченко, К. В. Адушкина // Бюллетень науки и практики. – 2017. – №9 – С.243-245.
- 40.Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Текст] / Д. А. Леонтьев. М. : Смысл, 2000. – 2-е изд. – 18с.
- 41.Лидерс, А. Г. Психологическое обследование семьи [Текст] : учеб. пособие. / А. Г. Лидерс. – М. : Академия, 2008. – 546с.
- 42.Макарова, И. В. Общая психология [Текст] : краткий курс лекций / И. В. Макарова. – М. : Юрайт, 2016. - 182с.
- 43.Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учеб. для вузов / А. Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2017. – 583 с.
- 44.Малкина-Пых, И. Г. Семейная психотерапия [Текст] : справочник практикующего психолога. / И. Г. Малкина-Пых. – М. : ЭКСМО, 2005. – 958с.
- 45.Мандель, Б. Р. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 352с.
- 46.Навайтис, Г. А. Муж, жена и... психолог [Текст] / Г. А. Навайтис. - Москва-Воронеж, 1995. – 128с.
- 47.Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник / Р. С. Немов. – М. : КноРус, 2014. – 718с.

- 48.Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учеб. для бакалавров / Л. Ф. Обухова. – М. : Юрайт, 2017. – 460с.
- 49.Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов. – М. : Мир и Образование : ОНИКС, 2012. – 1375с.
- 50.Олиферович, Н. И. Психология семейных кризисов [Текст] / Н. И. Олиферович, Т. Н. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента – Спб. : Речь, 2006. – 360с.
- 51.Полякова, И. Ю. Как встретить любовь: от мечты к близким отношениям [Текст] / И. Ю. Полякова, О. И. Панова, А. Ю. Меньшова, О. С. Лузина. – СПб. : Речь, 2009. – 243с.
- 52.Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум [Текст] / Д. М. Рамендик. – М. : Форум, 2016. - 304с.
- 53.Рогов, Е. И. Психология отношений мужчины и женщины [Текст] / Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 286с.
- 54.Роджерс, К. Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений [Текст] : пер. с англ. Е. Г. Розанова. / К. Роджерс. – М. : Этерна, 2012. — 320 с.
- 55.Романова, Е. С. Факторы , оказывающие влияние на удовлетворенность браком [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. 2014. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/06/3293> (дата обращения: 07.02.2019).
- 56.Савельева, Ю. Л. Семейные кризисы: как пережить синдром опустевшего гнезда [Электронный ресурс] // Сибирский Медицинский Портал. 2008. URL: <http://www.sibmedport.ru/article/10529-semeynye-krizisy-kak-perezhit-sindrom-opustevshego-gnezda/>
- 57.Самыгин, С. И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов [Текст] / С. И. Самыгин ; под общ. ред. Л. И. Щербакова. – Р н/Д: Феникс, 2017. – 220с.

58. Старовойтенко, Е. Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений [Текст] / Е. Б. Старовойтенко. – М. : Академический проект, 2004. – 256 с.
59. Солодников В. В., Солодникова И. В. «Кризис среднего возраста»: теоретическая интерпретация переживаемого опыта [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/krizis-srednego-vozrasta-teoreticheskaya-interpretatsiya-perezhivaemogo-opyta>
60. Торохтий В. С. Психологическое здоровье семьи [Текст] / В. С. Торохтий, О. Г. Прохорова. – СПб. : Каро, 2009. – 159 с.
61. Хилько, М. Е. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – М. : Юрайт, 2016. - 200 с.
62. Хухлаева, О. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. для бакалавров / О. В. Хухлаева, Е. В. Зыков, Г. В. Бубнова. – М. : Юрайт, 2016. – 367 с.
63. Целуйко, В. М. Быть вместе нельзя расставаться. Как спасти отношения [Текст] / В. М. Целуйко. – Екатеринбург: У-Фактория, 2008. – 254 с.
64. Целуйко, В. М. Психология современной семьи [Текст] / В. М. Целуйко. – М. : ГИЦ «ВЛАДОС», 2004. – 286 с.
65. Чалов, В. Н. Диагностика супружеских отношений [Текст] : учебно-методическое пособие для студентов. / В. Н. Чалов. – Краснодар, 2015. – 200 с.
66. Шапарь В. Б. Практическая психология. Инструментарий [Текст] / В. Б. Шапарь. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 768 с.
67. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. для бакалавров / И. В. Шаповаленко. – М. : Юрайт, 2017. – 567 с.
68. Шкрябко И. П. Счастливое супружество – залог благополучной семьи [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие // СЕМЬЯ

- РОССИИ. – Армавир, 2012. URL: <http://semyarossii.ru/czarskoj-seme-s-lyubovyu/lsemya-osnova-gosudarstvar/ii-konkurs-2012/luchshie-raboty-v-avtorskoj-redakczii/item/377-%D1%81%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B5-%D1%81%D1%83%D0%BF%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-%E2%80%93%D0%B7%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3-%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%8C%D0%B8.html#startOfPageId377>
69. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений [Текст] : курс лекций / Л. Б. Шнейдер. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. – 498с.
70. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер. – Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 765с.
71. Щанина, Е. В. Социальные проблемы людей пожилого возраста в современном российском обществе [Текст] / Е. В. Щанина // Пожилые люди: стратегии социальной помощи. – Ульяновск, 2003. – С.45-46.
72. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] : 4-е изд. / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – СПб. : Питер, 2008. – 668с.
73. Эйдемиллер, Э. Г. Семейная психотерапия [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – Л. : Медицина, 1990. – 192с.
74. Эйдемиллер, Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия [Текст] : учеб. пособие. / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская. – СПб. : Речь, 2006. – 342с.
75. Якимова, Т. В. Психология семьи [Текст] : учебник и практикум. / Т. В. Якимова. – М. : Юрайт, 2016. – 343с.

Результаты опросника «Особенности общения между супругами»

№	Ж М	Доверительность (оценка себя)	Доверительность (оценка мужа, жены)	Взаимопонимание (оценка себя)	Взаимопонимание (оценка мужа, жены)	Сходство во взглядах	Общие символы	Легкость в общении	Психотерапевтичность общения
1	ж	15	15	19	14	23	14	21	21
	м	20	22	20	18	17	13	22	22
2	ж	15	13	16	19	20	10	20	18
	м	19	20	20	20	18	15	21	22
3	ж	17	18	20	19	24	20	22	21
	м	18	20	19	18	15	11	17	15
4	ж	13	12	15	16	15	11	15	14
	м	21	21	19	20	18	15	20	21
5	ж	8	7	13	11	15	10	13	9
	м	15	16	15	15	17	15	18	18
6	ж	15	14	18	15	20	14	20	19
	м	16	17	17	15	18	16	19	18
7	ж	18	19	15	16	21	21	20	21
	м	20	22	20	18	17	15	22	21
8	ж	9	10	11	11	15	10	13	10
	м	20	21	20	18	15	13	22	22
9	ж	14	14	18	13	22	13	20	20
	м	16	17	15	16	17	12	19	18
10	ж	10	11	12	11	15	11	12	10
	м	15	16	17	16	14	13	20	21
11	ж	13	11	12	13	13	12	15	11
	м	14	16	14	14	15	15	17	19
12	ж	16	15	15	14	20	17	15	14
	м	19	19	20	21	17	15	21	21
13	ж	17	17	19	19	21	23	21	22
	м	15	16	14	13	11	15	19	18
14	ж	13	13	15	14	19	17	19	15
	м	16	18	17	15	15	14	17	17
15	ж	15	15	19	14	22	14	21	21
	м	20	22	20	18	17	13	22	22
16	ж	13	14	18	13	22	14	19	20
	м	14	15	14	13	14	10	16	15
17	ж	16	16	15	14	19	17	15	14
	м	18	19	18	17	15	13	20	21
18	ж	16	17	22	22	18	16	20	17
	м	19	18	20	20	18	17	21	22
19	ж	17	18	21	20	16	18	21	15
	м	15	16	15	14	15	11	17	16
20	ж	17	17	21	20	19	17	21	21
	м	18	18	19	20	16	15	20	20

21	ж	15	15	18	18	21	19	22	19
	м	17	17	18	17	15	15	19	20
22	ж	13	14	15	14	20	17	15	14
	м	19	20	20	21	17	14	19	20
23	ж	17	16	21	20	19	15	20	17
	м	17	18	17	18	16	13	21	21
24	ж	15	16	19	20	23	15	23	21
	м	20	22	19	18	17	13	22	21
25	ж	18	18	20	19	21	19	21	22
	м	21	22	21	19	18	15	22	22

Результаты опросника «Ролевые ожидания и притязания в браке»

№	ССЦ Межполов ые отношения	ССЦ Личностна я идентифик ация	ССЦ Хозяйстве нно- бытовая	ССЦ Родительс ко- воспитател ьная	ССЦ Социальна я активность	ССЦ Эмоциональ но- психотерапе втическая	ССЦ Внешняя привлека тельность
1	0	3	2,5	1	0	1	1
2	2	2	1	0	0	2	1
3	1	1	0	0	1	1	0
4	3	1	0	1	0	0	1
5	1	2	2	1	2	1	1
6	0	0	1	0	1	2	2
7	0	2	3	1	0	1	1
8	1	2	0	2	3	2	0
9	1	0	2	1	1	0	1
10	0	1	0	1,5	0	1	1
11	2	1	1	1	0	1	0
12	0	2	1	0	1	2	1
13	1	2	1	1	1	1	0
14	3	2	1	1	1	3	1
15	2	2	3	1	2	1	2
16	0	1	2	1	0	1	1
17	3	2	0	1	1	1	0
18	1	0	2	1	2	0	2
19	0	2	1	2	2	1,5	1
20	2	0	1	0	2	0	1
21	0	2	0	1	1	1	0
22	3	1	0	2	1	0	0
23	2	2	0	1	2	3	1
24	2	0	1	1	2	1	0
25	1	0	2	0	0	2	1

Результаты опросника «Характер взаимодействия супругов
в конфликтных ситуациях»

№	М Ж	Отноше ния с родствен никами и друзьями	Воспитан ие детей	Проявлен ие автономи и одним из супругов	Наруше ние ролевы х ожидан ий	Рассогл асовани е норм поведен ия	Проявлен ие доминиро вания одним из супругов	Проявл ение ревност и	Разногл асия в отноше нии к деньгам
1	м	0	0	3	-3	-1	-4	2	2
	ж	-1	0	-7	3	1	0	0	-4
2	м	1	-1	2	0	2	2	-3	-1
	ж	0	1	-3	3	-2	0	2	3
3	м	0	2	1	2	0	-6	-3	-1
	ж	0	-3	-2	-3	-1	3	5	2
4	м	1	2	3	0	1	-3	1	-1
	ж	2	3	-1	1	2	1	2	2
5	м	-3	1	-3	2	-1	2	0	-3
	ж	1	-2	2	1	2	1	2	4
6	м	2	1	3	-3	2	2	0	0
	ж	1	2	2	2	3	-1	0	0
7	м	0	0	-2	1	-2	-3	-4	-2
	ж	0	2	-3	2	-1	2	2	-1
8	м	0	0	3	-3	-1	-4	2	2
	ж	-1	0	-5	3	1	0	0	-4
9	м	-3	1	-3	2	-1	2	0	2
	ж	1	-2	2	1	2	1	2	-3
10	м	1	2	-2	-3	-1	-3	2	2
	ж	3	3	2	1	1	2	-3	-2
11	м	-2	2	-4	-1	-3	3	0	0
	ж	4	0	0	1	3	-4	0	-1
12	м	-2	0	-2	1	-2	1	-1	-2
	ж	1	-1	1	0	1	0	1	3
13	м	1	0	2	-2	1	1	-1	2
	ж	0	1	1	1	2	0	1	-1
14	м	-3	0	2	-1	2	-3	1	-3
	ж	4	2	1	2	1	2	-2	1
15	м	1	0	1	-2	0	0	2	-3
	ж	-1	2	-3	1	3	0	-1	2
16	м	2	2	-3	0	2	-4	2	4
	ж	4	1	2	1	0	3	-2	1
17	м	-3	1	-3	2	-1	2	0	2
	ж	1	-2	2	1	2	1	2	-3
18	м	0	0	3	-3	-1	-4	2	2
	ж	-1	0	-2	3	1	0	0	-4
19	м	0	0	1	-2	0	0	2	-3
	ж	0	2	-3	1	3	0	-1	2
20	м	-2	0	2	2	1	-6	2	0
	ж	3	3	3	-3	-2	4	-1	3

21	М	1	2	0	-3	-3	1	0	0
	Ж	0	1	2	2	1	0	-1	2
22	М	-2	-3	-3	2	-2	-3	3	1
	Ж	4	2	2	-3	0	5	0	-1
23	М	3	3	1	0	1	-3	-2	1
	Ж	-2	-1	0	3	0	1	3	2
24	М	1	0	4	-2	-1	0	2	-1
	Ж	1	-3	-1	4	3	3	1	2
25	М	-1	0	-2	3	1	0	0	-4
	Ж	0	0	3	-3	-1	-4	2	2

Результаты тест-опросника удовлетворенности браком

№	Абсолютно благополучные 39-48	Благополучные 33-38	Скорее благополучные 30-32
1		36	
2		36	
3		38	
4			32
5		38	
6	40		
7		33	
8	39		
9		33	
10		37	
11	40		
12	43		
13			32
14			30
15	40		
16			32
17		34	
18	43		
19		33	
20		34	
21	39		
22	40		
23		36	
24	41		
25		35	

Результаты теста смысложизненных ориентаций

№	М Ж	Высокий 119-140	Средний 88-118	Низкий 20-87
1	м		94	
	ж		105	
2	м		91	
	ж	120		
3	м	121		
	ж	129		
4	м			87
	ж		93	
5	м		97	
	ж		112	
6	м		89	
	ж		95	
7	м			85
	ж		90	
8	м		111	
	ж		115	
9	м		117	
	ж	119		
10	м		94	
	ж		112	
11	м			83
	ж			86
12	м		105	
	ж		115	
13	м		97	
	ж		91	
14	м			85
	ж		89	
15	м	119		
	ж		117	
16	м		93	
	ж		118	
17	м		116	
	ж	130		
18	м		91	
	ж		103	
19	м		95	
	ж		118	
20	м		112	
	ж	119		
21	м		93	
	ж			87
22	м		115	
	ж		103	
23	м		99	
	ж		87	

24	м		114	
	ж		89	
25	м		90	
	ж		101	